

民主轉型中的澎湖地方政治生態*

蔡明惠**

《 本文摘要 》

自八〇年代以來，台灣逐漸由威權政體轉化成民主體制，也使得有關民主轉型的研究，成爲一個重要的研究課題；但是過去相關的研究，幾乎未曾針對離島澎湖進行較爲深入的探究；因此，本研究的主要目的，是試圖分析政治民主化的過程中，澎湖地方派系勢力的演變，並探討民主轉型對於澎湖地方政治生態所產生的影響。主要發現是：(一)民主化不但顯現出威權統治對地方政治操控與協調能力的減弱，同時也讓選舉變得更制度化而成爲整個地方權力結構的基礎；隨著民主化帶動參選人數激增，使得澎湖傳統的「二元派系」模式，蛻變成多元地方勢力競爭的模式。(二)八〇年代中期之後的澎湖縣長選舉，在國民黨推動「本土化」政策以及解嚴的影響之下，造成軍方勢力原有的主導權逐漸喪失，加上來自當時在野民進黨的挑戰，使得過去國民黨「提名即當選」的局面瓦解，也確立了政黨政治的競爭型態。(三)儘管民主轉型促成政黨競爭的政治形態，但是澎湖既有的政黨與軍方的影響力卻逐漸衰退，以家族、地緣及人情所結合的山頭派系勢力，以及九〇年代崛起的新興政商集團—「霖派」，反而成爲澎湖地方政治生態的要角。

關鍵詞：民主轉型、政治生態、地方派系、澎湖

* 本文曾獲國科會專題研究計劃(編號：NSC89-2414-H-346-003)經費補助，謹此誌謝。另外本文初稿曾發表於民國九十一年四月十二日南華大學社會學研究所主辦之「第三屆社會科學理論與本土化研討會」，承蒙評論人及與會學者提供寶貴意見；以及本文刊登之前，兩位審查委員所提修正補充意見；特此一併表示誠摯的謝意。

** 作者現職爲國立澎湖技術學院副教授。

壹、前言

關於台灣民主轉型的研究，一般學者均認為1986年民進黨的成立，或是1987年的宣佈解除戒嚴，是台灣邁向民主化轉型期的一個里程碑（王業立，1998：38；胡佛，1998：30；黃德福，1992：20-25；游清鑫，1996：220-221；Chao and Myers, 1994：213；Tien, 1996）。而1991年的「第二屆國大選舉」與1992年的「第二屆立委選舉」，使得台灣人民能夠真正全面改選中央層級民意代表，對於台灣的民主化過程有其重要的貢獻（Copper, 1994：71）；接著，1994年的省（市）長選舉以及1996年的總統公民直選，更將台灣的政治參與推到最高峰，也意謂著台灣的政治民主轉型，已告一段落且民主程度亦達相當地水準（吳文程，1995：144-145；林佳龍，1999：140）。儘管有些學者認為九〇年代的台灣正處於轉型的半途中，而尚未達到制度化民主（Haggard and Kaufman, 1995：298-299；Winckler, 1992：221）；但是，隨著2000年總統大選所促成的政黨輪替，台灣的民主化將更趨於成熟。究竟八〇年代中期以來，台灣民主轉型的過程對於地方政治生態將產生何種影響呢？而作為台灣地方政治的主要行動者的地方派系，在民主化的過程中，其角色與地位又有何轉變呢？

有關民主轉型與地方派系之關係的問題，以往的研究大多皆延續台灣民主化的兩個解釋途徑：(一)社會經濟發展的結果—即現代化理論觀點，(二)政治過程取向的作用—即制度化理論觀點（Cheng and Haggard, 1992：1-4）。依據前一項論點，學者指出：由於長期都市化的結果，以致城鄉差距拉大、地方人才外流，造成地方一般民意代表素質低落；另外由於中央威權政治的衰弱，政商結合的加重，原有社會結合關係的鬆動，社會團體自主性的發展，以及投機性、暴發性經濟的發展，造成金錢政治及賄選問題更形嚴重，以及黑道政治的興起，並促成地方派系的加速重組與轉型（趙永茂，1998：265）。另外，從後一項論點出發的學者則強調：由於中央民意代表選舉的開放、加上政黨競爭情勢的出現，使得地方派系中央化並逐漸轉化成全國性「政商集團」，同時國民黨對抗反對勢力選舉競爭的勝選壓力，因此，國民黨與地方派系之間利益相互與共的結合關係亦更加緊密；甚至於在民進黨取得地方執政權的地區，地方派系有政黨流動的跡象，而原來派系一黨化的現象，亦有步向派系多黨化的趨勢（王振寰，1996：141-143、1998：7；王業立，1998：38-44；陳明通，1995：222-245；黃德福，1990、1994；趙永茂，1998：238-241）。

可是，以現代化理論所指涉的經濟發展等因素，雖然有促進民主化的作用，但仍不能忽略不同社會（地區）的獨特因素，及其透過何種政治過程所形成（吳乃德，1989：

158-159)。另一項論點則將焦點置於國民黨政權與地方派系的互動關係，採用「威權式侍從主義」的理論，來解釋民主轉型中地方派系的轉變。這樣的論點深入地探討了國家與地方政治間複雜的互動關係，但是，它卻無法解釋如果威權式侍從主義是造成地方派系的理由，那麼為何國民黨威權轉型後，地方派系反而更為強大？（王輝煌、黃懷德，2000：5）。換言之，這些解釋論點似乎忽略了地方派系作為地方政治的主體，以及它們在台灣民主化過程中的角色調適。

上述的研究，大多均偏向於台灣整體性的分析，至於個案性的研究方面，除了王振寰的台中市研究（1996），蔡明惠與張茂桂的「河口」研究（1994），以及吳芳銘（1996）、沈國屏（1993）、陳華昇（1993）等人分別在嘉義縣、高雄縣及台中縣的研究中，曾討論過相關的問題外，學者們大約均尚未針對民主化轉型對地方派系政治生態的影響，作較有系統的個案式深入分析；尤其對於離島澎湖地區的相關研究，除了晚近林長安（2002）曾就軍方勢力的沒落、政黨影響力的消長以及地方派系的重組等面向，闡釋了台灣民主化後澎湖縣的地方政治生態之外，其餘的學術論著則至今仍未能觸及。事實上，我們在一項「戰後澎湖地方派系興衰之研究」中發現：由於軍事統治力長期掌控縣長職位，使得澎湖的傳統派系之間，僅能以省、縣議會議員選舉作為其競爭的場域；其次，因為澎湖地方政經資源利益的稀少性，以致於派系成員間難以產生共同利益，也使得派系本身欠缺穩固的體系結構，因此，當派系成員的個別利益凌駕共同利益或與之相衝突時，即造成派系的分裂與重組；最後，由於八〇年代初期新興商人政治的崛起，加上解嚴前地方派系作為國民黨夾殺反對勢力，所形成的共生結盟關係並不存在，因此，澎湖傳統派系勢力對抗的模式遂漸趨瓦解（蔡明惠，2002：113）。

如果說反對黨的成立，使得國民黨與地方派系的結盟更為密切，那麼在解嚴前已趨沒落的澎湖傳統地方派系，在民主轉型過程中所扮演的角色地位為何呢？再者，隨著國會全面改選，且立委選舉澎湖設立單一選區後，對於原先缺乏共同開拓政經資源利益的澎湖傳統地方派系勢力而言，是否也已跨越地方政治藩籬，而進入中央決策領域？或將與新興財團產生何種互動關係呢？因此，本研究的主要目的，即是試圖在現有對於澎湖地方派系研究的基礎上，進一步去分析政治民主化的過程中，澎湖地方派系勢力的演變，並探討民主轉型對於澎湖地方政治生態所產生的影響。

台灣的民主化過程中，選舉是一項極為重要的政治機制，經由這一機制，不但削弱了原本基礎穩固的國民黨威權統治，同時也促成了有組織的反對勢力的崛起，進而成為推動民主轉型的主要動力（胡佛，1998：35、69；Huang, 1996：105）。因此，Hung-mao Tien 和 Tung-jen Cheng（1999：33）即認為：台灣的民主化是一種選舉帶動的過程。選舉競爭對台灣民主轉型的影響包括：(-)選舉使反對勢力朝組織化、凝聚化與茁壯

化而發展，此有利於協商式民主轉型的出現，(二)選舉強化了本土菁英與地方派系在國民黨政權內部的影響力，也在民主轉型的過程中扮演重要角色，(三)選舉將選民的支持納入菁英之間的競爭，使得政體轉型從純菁英的政治賽局變成菁英與群眾之間的互動遊戲（林佳龍，1999：108-109）。也因此，伴隨著選舉所呈現的政黨競爭，可說是台灣民主化過程的表徵，而多黨體制和選舉競爭的演進，也將決定台灣民主鞏固的程度（胡佛，1998：69-70；Tien，1996：11）。另外，研究民主轉型，也必須分析國民黨和地方派系以及反對勢力在選舉中的三角互動。以下本文將運用田野調查深度訪談（註一）以及澎湖縣歷屆選舉統計資料，分別從縣議員選舉、縣長選舉，以及中央民意代表選舉等三個層面，來探討台灣地區的民主轉型，對於澎湖的地方派系勢力及其政治生態所產生的影響。

貳、縣議員選舉與地方勢力的鞏固

澎湖的地方派系勢力，主要是以縣議會議員選舉為其競爭的場域（蔡明惠，1998b：49-50、2002：116）。從表1與圖1中顯示：在歷屆縣議會議員選舉的更替率方面，第四屆與第十屆分別高達82.4%和73.7%，而平均更替率亦在50%左右。以此對照澎湖地方派系的演變過程，可以發現第四屆選舉之後，澎湖原有「南派」與「北派」的對立競爭，逐漸轉變為「東許派」與「西藍派」的對抗局面；而第十屆的選舉由於新人輩出，也使得澎湖地方派系結構，從「二元對立」模式蛻變成「多元競爭」模式，並趨於沒落（參閱：蔡明惠，2002）。同時，這樣高的政治更替率，顯然與澎湖的社會結構特質有相當程度的關聯，由於居民之間存在著高度重疊的社會關係，因此選民在面對同一選區的各個候選人時，往往形成多重的社會關係網絡，相對地使得民選政治人物難以建立穩固的選民支持基礎；這似乎也是澎湖地方派系對立競爭模式並不明顯的主要原因之一。

其次，在當選率方面，歷屆的平均當選率約為六成（59.7%），而從第四屆至第八屆更高達七成以上；這種現象說明了：當派系之間的競爭愈激烈、界域壁壘愈分明，愈會壓縮非派系成員的參選空間，相對地屬於派系的候選人當選率因而提高。至於九〇年代以來的第十三、十四和十五屆的當選率，則降至四成五左右，一方面是由於前述地方派系結構的沒落與鬆散所致，另一方面則是受到民主化的影響，促使參選人數激增，造成當選率的下降。

何以民主化會帶來參選人數的激增呢？所謂的民主化，係專指公民權或公民地位恢復與擴張的歷程；它不僅止於使權力發生效能或擴增其涵蓋對象，而且還包括了藉由自

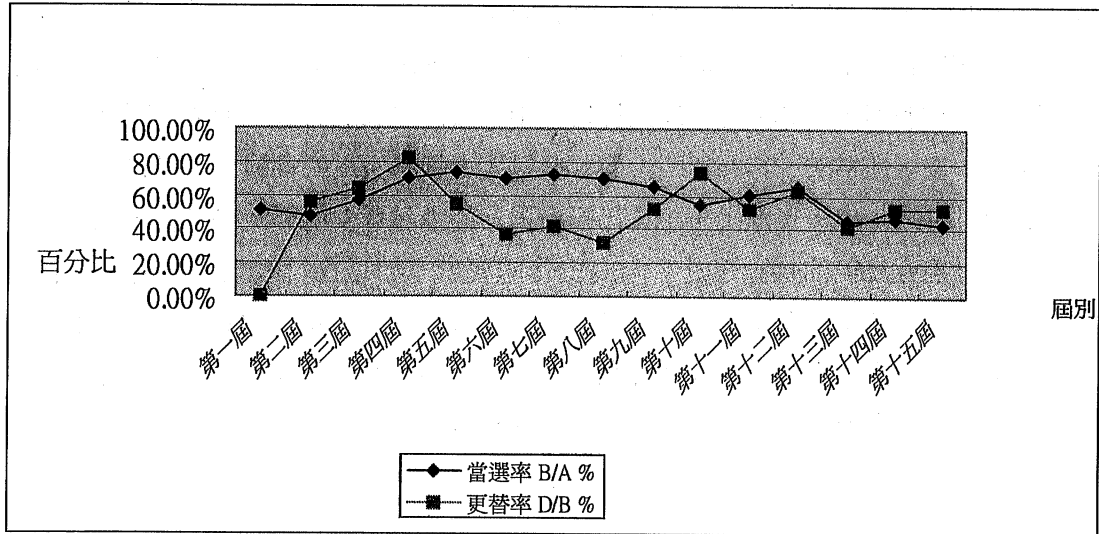
由、公開、公正的選舉與競爭，以決定政權由誰來掌握（周陽山，1996：4-5）。因此，民主化一方面顯現出威權統治對地方政治操控與協調能力的減弱，進而帶動民衆政治參與的擴大。以國民黨的提名輔選制度的轉變為例，根據1951年四月的國民黨中央改造委員會及1953年四月所召開的第七屆中常會修正之「國民黨從政黨員管理辦法」等有關規章，即規定對於由選舉產生的從政黨員，都必須經由黨的提名；自1957年起，由於國民黨地方組織發展已趨於成熟，開始採行黨中央核定提名的方式，展露其對地方政治操控的角色；儘管在1980~1986年間，面對反對人士試圖組黨的挑戰，於是在提名作業加入地方幹部評鑑，但是實際上黨中央仍具有強勢的主導權；直到八〇年代末期，國民黨為因應民進黨成立後的挑戰以及黨內民主化的要求，於是採行較為民主的黨內初選（closed primary）方式作為提名制度（註二）。這樣的轉變趨勢，使得地方政治人物過去一向仰賴爭取黨的提名輔選以獲得政治職位，所維持的「黨部—地方勢力」的侍從結構逐漸地鬆散，地方政治人物投入選戰所憑藉的是個人及其家族所擁有的人脈與財力，而黨部的提名與否已不再是主要的考量因素。

表1 歷屆澎湖縣議會議員選舉之當選率與更替率

類別	參選人數	當選名額	當選率	連任人數	連任率	更替人數	更替率
	A	B	B/A	C	C/B	D	D/B
屆別	N	N	%	N	%	N	%
第一屆	29	15	51.7%	0	0.0%	0	0.0%
第二屆	34	16	47.1%	7	43.8%	9	56.3%
第三屆	30	17	56.7%	6	35.3%	11	64.7%
第四屆	24	17	70.8%	3	17.6%	14	82.4%
第五屆	27	20	74.1%	9	45.0%	11	55.0%
第六屆	27	19	70.4%	12	63.2%	7	36.8%
第七屆	26	19	73.1%	11	57.9%	8	42.1%
第八屆	27	19	70.4%	13	68.4%	6	31.6%
第九屆	29	19	65.5%	9	47.4%	10	52.6%
第十屆	35	19	54.3%	5	26.3%	14	73.7%
第十一屆	31	19	61.3%	9	47.4%	10	52.6%
第十二屆	29	19	65.5%	7	36.8%	12	63.2%
第十三屆	42	19	45.2%	11	57.9%	8	42.1%
第十四屆	41	19	46.3%	9	47.4%	10	52.6%
第十五屆	44	19	43.2%	9	47.4%	10	52.6%

資料來源：依台灣光復四十週年澎湖專輯編輯委員會，1985，*臺灣光復四十週年澎湖專輯*，頁66-85；澎湖縣選舉委員會歷屆選舉實錄；陳文豪，2001，*澎湖縣議會史（初稿）*：第一章；加以整理而成。

圖1 歷屆澎湖縣議會議員選舉之當選率與更替率



另一方面，民主化讓選舉變得更制度化，且成為地方政治菁英得到認同的主要制度，更是整個地方權力結構的基礎；隨著當選後而來的社會特權和經濟利益，使得越來越多的競爭者加入選戰，來爭取政治及經濟的優勢（胡佛，1998：44）。在澎湖地區，這些經濟特權利益主要包括：工程承包、物品採購，以及地方建設與經濟發展的政策導向（如博奕事業）等工商領域。也因此我們從表2中可以發現：在1960年代之前（第一至四屆），澎湖縣議員的職業背景平均約有近三分之一是軍公教，這些早期的政治人物除了軍方代表之外，大多任職於縣政府、鄉鎮公所、農漁會或從事教職（參閱：蔡明惠，2002）；他們憑著社會地位與聲望而獲選為縣議員。至於具有工商金融背景的縣議員，在此時期雖仍佔多數（平均約為四成），但從1982年的第十屆之後平均已高達八成；顯示隨著民主化的過程，商人開始擴大其政治參與並進一步提昇其對政治權力的分享，使得八〇年代中期以後，地方派系與商人之間的界限逐漸模糊（Shiau, 1996：214、218）。

表2 澎湖縣歷屆縣議員職業背景

屆別	業別百分比		工商金融服務		農漁牧		軍公教		自由業暨其他	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
第一屆	15	100%	7	46.6%	4	26.7%	4	26.7%	0	0.0%
第二屆	16	100%	8	50.0%	2	12.5%	6	37.5%	0	0.0%
第三屆	17	100%	7	41.2%	3	17.6%	5	29.4%	2	11.8%
第四屆	17	100%	4	23.5%	3	17.6%	6	35.4%	4	23.5%
第五屆	20	100%	10	50.0%	2	10.0%	3	15.0%	5	25.0%
第六屆	19	100%	8	42.1%	3	15.8%	2	10.5%	6	31.6%
第七屆	19	100%	11	57.8%	1	5.3%	1	5.3%	6	31.6%
第八屆	19	100%	11	57.9%	1	5.3%	2	10.5%	5	26.3%
第九屆	19	100%	14	73.7%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%
第十屆	19	100%	15	78.9%	2	10.5%	2	10.5%	0	0.0%
第十一屆	19	100%	16	84.2%	1	5.3%	2	10.5%	0	0.0%
第十二屆	19	100%	15	78.9%	2	10.5%	1	5.3%	1	5.3%
第十三屆	19	100%	16	84.2%	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%
第十四屆	19	100%	15	78.9%	1	5.3%	2	10.5%	1	5.3%
第十五屆	19	100%	14	73.7%	2	10.5%	2	10.5%	1	5.3%

資料來源：依台灣光復四十週年專輯編輯委員會，1985，*臺灣光復四十週年澎湖專輯*，頁66-85；澎湖縣選舉委員會歷屆選舉實錄及田野調查資料整理而成。

此外，我們也發現：澎湖自第二屆縣議員選舉開始，代表軍方的外省籍縣議員在議會都能保有一至二個席位，之所以會有如此的結果，顯然與澎湖長期受到軍事管制的影響有所關聯。早在光復初期軍方接收澎湖後，即於1946年六月四日成立「澎湖要塞司令部」，之後國民政府播遷台澎金馬，為有效防禦中共犯台而在澎湖加強重兵駐守，進而於1949年五月十六日設置「澎湖防衛司令部」；當時澎湖縣人口數還不到十萬，駐軍卻高達22,000人（許毓良，2001：4-5）（註三）。這樣高比率的駐軍，加上海防部隊負責執行「戡亂時期台灣地區各港區漁民進出口檢查辦法」，對於以漁業為主要產業的澎湖地方政治、經濟與社會各方面的影響在所難免。尤其在選舉的時候，以「澎防部」為主導的軍方勢力擁有兩大動員機制，其一是「團管區」的系統：早期單身榮民均設籍於團管區，稱為所謂的「共同生活戶」，平常由團管區協助輔導他們的生活，選舉時即能發揮投票部隊的作用；另外團管區在各鄉鎮（市）還設有「後備軍人輔導中心」的組

織，選舉時也成為選票動員的重要管道。其二是澎防部本身對於眷村的動員力，在國民黨一黨獨大的威權統治時期，當眷村為國民黨進行選舉動員時，多透過眷村自治會來傳達上級指令，而整個動員過程係以「演習」的方式處理（註四）。這種將選舉動員視為戰爭演習動員的作法，可以顯見當時軍方（澎防部）對選舉動員的重視；也由於軍方所擁有的強大選舉動員力，因此才能在解嚴前的澎湖地方政治生態中，扮演著相當重要且極具主導性的角色。

但是從1982年的第十屆澎湖縣縣議員選舉以來，歷經五屆二十年的期間，代表軍方的外省籍縣議員候選人，卻一直無法再取得任何席次。例如國民黨在第十三屆與第十四屆時，曾分別提名外省軍眷子弟詹廷龍以及陰玉玲參選卻均告失利；第十五屆時，陰玉玲再度投入選戰，另外，親民黨則首次提名外省軍眷子弟薛建民參選，最後亦雙雙落敗。此種現象似乎說明了台灣民主轉型中，隨著政黨政治的興起，傳統的黨軍關係受到「軍隊國家化」的衝擊，促使眷村不再被強烈動員投票給軍方所支持的候選人，加上自1997年國軍部隊「精實案」的實施，使得澎湖駐軍也從初期的22,000人降至8,000餘人（林長安，2002：12-13）。以及原先軍方在各漁港設置檢查哨進行漁船出入的管制，對於漁民的生計有極大的影響力，解嚴後該項業務移撥警察體系，使得軍方在澎湖原有的影響力已逐漸地衰退。事實上，我們的田野訪談資料也顯示：受訪的澎湖地區基層地方政治人物大多認為，政黨提名或推薦對於他們爭取選票的幫助，平均大約只有10%～15%左右；另外，評估目前國民黨與軍方在澎湖地方的影響力，則分別只有解嚴前的四成和二成五（註五）。

由於澎湖地方基層選舉中政黨與軍方影響力的弱化，而且候選人主要是靠家族、地緣和事業等社會關係所建構的人脈為基礎，再配合金錢來進行選票的動員，使得基層地方政治人物不再如以往汲汲於爭取國民黨的提名，甚至於出現寧願以無黨籍身份參選的情形。從九〇年代所舉行的三屆縣議員選舉結果，我們可以發現各政黨的平均得票率分別為：國民黨約有63%、無黨籍有30%、而民進黨則只有6%左右（表6）。國民黨雖仍擁有六成以上的得票率，但相對地無黨籍候選人亦有三成的選票動員實力，反而是民進黨儘管在1993年的第十一屆縣長補選和第十二屆縣長選舉，均擊敗國民黨而獲得勝選，可是在縣議員選舉的得票率卻不到一成且在歷屆選舉中都全軍覆沒（註六），顯現其基層的空洞化（蔡明惠，1994）。

如果我們進一步分析九〇年代以來所舉行的四屆縣議員選舉時，國民黨在第一選區（馬公市）的提名與當選率，更可以瞭解政黨在基層選舉影響力的弱化現象。表3顯示：國民黨在這四屆的平均提名率約為75%（3/4），提名當選率平均約為66%（2/3），而席次當選率平均則接近50%（1/2）；尤其在1994年的第十三屆縣議員選舉時，因為甫

遭逢兩次縣長選舉的失敗，又面臨參選人數的暴漲，於是採行較保守的提名策略，在該選區應選十一席當中只提名了六席（54.5%），選舉結果卻僅當選四席，提名當選率雖仍達到66.7%，但36.4%席次當選率可說是創下最低記錄。之後，國民黨在幾項以全澎湖縣為單一選區的選舉均獲得勝選，尤其是1997年也順利奪回了縣長寶座，因此1998年的第十四屆縣議員選舉改採高提名政策，並且獲得54.5%的席次當選率。到了政黨輪替後的2002年第十五屆縣議員選舉時，國民黨所提名推薦的八席只當選了五席，也使得席次當選率跌落到45.5%。

表3 九〇年代以來澎湖縣議員第一選區（馬公市）選舉國民黨提名率與當選率

黨別 屆別	應選名額 A (N)	提名人數 B (N)	提名率 A/B (%)	當選人數 C (N)	提名當選率 C/B (%)	席次當選率 C/A (%)
1990 (第十二屆)	10	8	80.0%	6	75.0%	60.0%
1994 (第十三屆)	11	6	54.5%	4	66.7%	36.4%
1998 (第十四屆)	11	10	90.9%	6	60.0%	54.5%
2002 (第十五屆)	11	8	72.7%	5	62.5%	45.5%

資料來源：依澎湖縣選舉委員會歷屆選舉實錄及田野調查資料整理而成。

參、縣長選舉與政黨政治的確立

由於威權統治時期的國民黨一黨獨大，加上長期軍事管制的歷史因素，使得澎湖縣從第一屆到第九屆的縣長選舉，除了自治選舉初期的前兩屆有形式上的競爭之外，幾乎是處於國民黨提名即當選而缺乏競爭的局面；同時，在1973年之前澎湖縣長的職位，也均由具軍方背景的外省籍人士所擔任；儘管在1970年代蔣經國推動所謂的「本土化」政策之下，國民黨才開始拔擢澎湖籍的人士出任澎湖縣長一職，但是軍方勢力仍握有主導權；例如在1977年的第八屆縣長選舉時，國民黨內爭取提名的主要人選，分別是當時擔任中興大學副教授並兼任中知青黨職的陳癸淼，以及出身軍旅並曾任澎湖團管區政戰部

主任和港檢處副主任的謝有溫；據報導人指稱：「原先從縣黨部、省黨部、到中央黨部的提名小組都支持陳癸淼，但最後提到中常會核定時，當時的參謀總長宋長志力主：澎湖的軍事地理環境特殊，故仍應由具軍方背景的人士出任縣長，在無人提出異議的情況下，終使謝有溫敗部復活而獲得提名並且順利的當選。」（蔡明惠，1998b：49-50、2002：125）。由此可見，解嚴前的澎湖縣長選舉，國民黨一直扮演著決定性的角色，而且由於其軍事管制的歷史因素，使得軍方勢力得以持續介入地方政治（表4）。

一直到1985年的第十屆縣長選舉時，國民黨提名獲有博士學位返鄉擔任縣政府計劃室主任的歐堅壯，卻引起地方勢力的強烈反彈；最後，曾任第九屆縣議會議長且連任多屆縣議員的許素葉違紀參選，打破了近三十年來國民黨提名即同額競選的慣例，也顯現出國民黨的威權統治正逐漸地鬆動。由於許素葉擁有相當穩固的基層人脈，對於國民黨輔選缺乏選戰經驗的歐堅壯造成極大的威脅，最後國民黨在有效整合動員黨員、軍公教的票源支持，歐堅壯才以24,150票（56.43%）擊敗許素葉的18,647票（43.57%），而獲得當選。之後，許素葉再獲選為第十一屆縣議員，得以延續其政治生命。

1989年所舉行的立法委員、縣長與省議員三合一選舉，國民黨辦理黨內初選的結果，其中縣長部分是爭取連任的歐堅壯以六十三票之差領先當時的馬公市長王乾同，省議員部分排名第一的是縣議會議長鄭永發；但是最後國民黨宣佈：縣長提名人選基於政績及其他因素之考量，核定初選第二名的王乾同，而省議員部分則因初選前三名票數接近，而採開放競選（註七）。事實上，國民黨為勸退有意再次投入縣長選戰的許素葉，一方面提名其同派系的王乾同參選縣長，另一方面更推薦當時為無黨籍的許素葉競選省議員；誠如許素葉在競選總部成立大會上說道：「我之所以改選省議員是因為執政黨提名年輕有為的王乾同市長選縣長，我委曲求全才選省議員。」這樣的提名作業自然遭致鄭永發的反彈，並得到前國大代表鄭光博、省議員林聯登、及多位地方政治人物的支持與聲援；鄭永發原欲與無黨籍縣議員許麗音搭配競選縣長與省議員，但在包括澎防部司令在內的多方勸退下，最後臨登記截止前五分鐘辦理撤銷登記，並答應就任國民黨澎湖縣黨部副主委一職（註八）。使得原先複雜的澎湖縣長選情，反而成了王乾同一人同額競選的局面。

表4 澎湖縣1951~2001年縣長選舉候選人背景資料

屆別	任期	候選人	籍貫	黨籍	經歷
第一屆	1951.2. }	李玉林*	河北	國民黨	副官、參謀、視察、參謀長、 警察局長、大隊長、團長
	1954.6.	歐老萊	台澎	國民黨	代書、警員
第二屆	1954.6. }	李玉林*	河北	國民黨	副官、參謀、視察、參謀長、 警察局長、大隊長、團長
	1957.6.	許整景	台澎	國民黨	醫師、澎湖三民主義青年團團 長、澎湖要塞司令部軍醫處主 任、縣參議員、遞補國大代表
第三屆	1957.6. }	李玉林	河北	國民黨	副官、參謀、視察、參謀長、 警察局長、大隊長、團長
第四屆	1960.6. }	徐詠黎	江蘇	國民黨	排、連、營、團長、副司令、 副參謀長
第五屆	1964.6. }	蔣祖武	湖南	國民黨	排、連、營、團長、參謀長、 處長
第六屆	1968.6. }	蔣祖武	湖南	國民黨	排、連、營、團長、參謀長、 處長
第七屆	1973.2. }	呂安德	台澎	國民黨	澎湖要塞技正、建設局長、簡 任技正、省議員
第八屆	1977.12. }	謝有溫	台澎	國民黨	澎湖團管區政戰主任、處長、 港檢處副處長兼主任
第九屆	1981.12. }	謝有溫	台澎	國民黨	澎湖團管區政戰主任、處長、 港檢處副處長兼主任

第十屆	1985.12.	歐堅壯 *	台澎	國民黨	教師、救國團學工組長、國民黨中央黨部幹事、澎湖縣政府計畫室主任
	1989.12.	許素葉	台澎	國民黨 (違紀參選)	縣議員、議長、湖西鄉農會總幹事、縣婦女會理事長
第十一屆	1989.12. 1992.	王乾同 *	台澎	國民黨	縣政府課員、課長、馬公市長
第十一屆 補選	1992.3.	鄭永發	台澎	國民黨	縣議會議員、副議長、議長、國民黨澎湖縣黨部副主委
	1993.12.	高植澎 *	台澎	民進黨	七美鄉、西嶼鄉衛生所主任、醫師
第十二屆	1993.12.	高植澎 *	台澎	民進黨	七美鄉、西嶼鄉衛生所主任、醫師
	1997.12.	郭天佑	台澎	國民黨	中學教師、海洋大學教授
第十三屆	1997.12.	賴峰偉 *	台澎	國民黨	原子能委員會技正、國民黨澎湖縣黨部主委
	2001.12.	許丕龍	高雄 (祖籍澎湖)	民進黨	第二屆國大代表、民進黨中央評議委員會主任委員
第十四屆	2001.12.	賴峰偉 *	台澎	國民黨	原子能委員會技正、國民黨澎湖縣黨部主委、澎湖縣長
		陳光復	台澎	民進黨	高雄市議員、立法委員、立法院顧問

說 明：* 表示當選

資料來源：台灣光復四十週年澎湖專輯編輯委員會，1985，*臺灣光復四十週年澎湖專輯*，頁36-37；台灣省政府民政廳，1951，*台灣省實施地方自治誌要*，頁7；許整景先生訪問記錄；*澎湖建設*，二十五卷九期：5、二十九卷十一期：11、三十三卷十二期：7。

九〇年代初期，隨著民進黨的成立，國民黨面臨反對陣營更大的競爭和挑戰。1992年底王乾同不幸於任內病逝，因為任期尚有一年一個月，所以依法應辦理補選；1993年二月所舉行的第十一屆縣長補選，國民黨經幹部意見反映的投票結果，曾任縣議會議長、副議長的現任黨部副主委鄭永發，以高票壓倒縣議員藍俊昇等其他八人而獲得提名參選；民進黨方面則徵召歷任七美、西嶼鄉衛生所主任的高植澎醫師披掛上陣。由於該次選舉為當時台灣唯一的一場選戰，所以特別受到各方所矚目，加上適逢立法院休會期間，因此兩黨精銳盡出積極投入輔選，尤其民進黨菁英更是傾巢而出輪流到澎湖助講並

形成風潮，另外「僅九個月而已，給民進黨做看嘍！」的文宣訴求，也相當程度地打動了選民；至於國民黨儘管亦強力動員輔選，但是一方面鄭永發受到家庭事業包袱的拖累，另一方面是1992年底二屆立法委員選舉地方黨員分裂的後遺症（後詳述），以及此次黨內初選提名的反彈風波，終致鄭永發以16,954票（42%）敗給高植澎的23,430票（58%）（註九）。這項結果終結了國民黨長期壟斷澎湖縣長職位的神話，同時也為澎湖開啓了政黨政治競爭的首頁。

同年底所舉行的第十二屆縣長選舉，民進黨籍的候選人高植澎尋求連任，由於其個人形象清新，且行醫多年在澎湖縣一市五鄉均擁有相當的人際關係，加上競選期間老人年金政見主張所引發的官司效應，因而選舉結果能在票數全面領先的情況下，再度以25,085票（57.56%）比18,493票（42.44%），擊敗國民黨籍空降返鄉參選的海洋大學副教授郭天佑，而獲得當選。為了因應1997年的第十三屆縣長選舉，國民黨早在兩年多前，即調派具博士學位且為澎湖籍的賴峰偉返鄉接掌縣黨部主委，一方面藉由輔選熟悉選戰並瞭解地方政治生態，另一方面也能積極紮根基層，雖然在黨內提名作業時，仍再次遭致省議員許素葉的反彈，但在積極有效整合之下，終能以20,946（57.53%）比15,461（42.47%）的票數差距，順利擊敗了民進黨籍的候選人許丕龍，也重新為國民黨奪回失去的縣長寶座。

2001年的第十四屆縣長選舉，國民黨的現任縣長賴峰偉欲尋求連任，但因任內推動澎湖觀光特區附設博奕事業的決策定位不明，遭到黨內同志現任不分區立委許素葉、縣議會議長蘇崑雄、以及前馬公市長楊國夫等人的質疑，而紛紛表態有意角逐縣長一職；國民黨為力保澎湖縣長與一席立委的優勢，於是將許素葉再排入第五屆不分區立委第十六名的預估安全名單，並協調勸退蘇、楊二人而完成黨內整合，同時在泛藍陣營中，也取得親民黨的支持達成國親合作的競選模式；至於民進黨的部分，原為該黨唯一民選公職的現任馬公市長許麗音，在爭取黨提名的過程中，因不滿該黨徵召前立委陳光復參選縣長，憤而退黨並宣布參選到底；此舉也打破了自1992年以來澎湖縣長選戰始終是國、民兩黨對決的局面（註十）。選舉結果賴峰偉以22,094票（55.33%）順利獲得連任，代表民進黨的陳光復與無黨籍身份的許麗音，則分別得到36.25%和8.42%的選票支持。

從澎湖縣歷屆縣長選舉過程可以發現：一直到1980年代初期，國民黨完全掌握著縣長職位，形成「提名即當選」的局面；同時，由於軍方在澎湖所具有的影響力，也使得第一至六屆的縣長均由具軍方背景的外省籍人士擔任，儘管是在「本土化」政策的推動之下，第七屆才由澎湖籍的呂安德出任，之後再由同屬澎湖籍的謝有溫接任第八、九兩屆縣長職位，但是這兩位縣長亦仍具有軍方的背景。隨著政府解嚴，原先軍方在各漁港

設置檢查哨進行漁船出入的管制業務移撥警察體系，加上澎湖駐軍的減少，軍方在澎湖原有的影響力才逐漸地衰退。而從1980年代中期之後，國民黨在以全澎湖為單一選區的縣長以及立法委員選舉中，不但要面對來自當時在野黨的競爭和挑戰，也常須去折衝協調黨內因提名所造成的分裂危機（表4）。澎湖的政治生態在這些選戰的洗禮之下，也確立了政黨政治的競爭型態。

肆、中央民代選舉與政治生態的重構

威權統治時期的台灣，國民黨是以一個「中央—地方」明顯區隔的「雙重派系結構」，作為其有效控制的統治架構；將選舉侷限在地方層級，並透過制度的安排造成地方勢力的分化以及對中央的依賴（陳明通、林繼文，1998：50；Wu，1987：166-167）。根據動員戡亂時期所實施的「自由地區增加中央民意代表名額選舉辦法」以及「動員戡亂時期公職人員選舉罷免法」之規定，澎湖縣自1972年起雖然擁有一席國大代表，但立法委員部份因與高雄縣、屏東縣劃定為同一選區，故在選民數較少的情況下，無法產生澎湖縣籍的立法委員，一直到1989年才因單獨設立選區，而由陳癸淼獲得當選，只是在國會未全面改選之前，中央民意代表所能發揮的影響力仍屬有限。

九〇年代初期所舉行的兩項非增補性的中央民意代表選舉，即第二屆國大代表與立法委員選舉，對於台灣民主化的過程以及政治發展模式的建立有其重要的影響（Copper，1994：71）。其中1992年的第二屆區域立法委員選舉，也可以說是澎湖地方政治生態重構的開端。該次選舉澎湖縣仍設立單一選區（註十一），在國民黨內的提名過程中，現任增額立委陳癸淼積極爭取尋求連任，但卻受到旅台從事營造業且擔任東南水泥關係企業常務董事林炳坤的挑戰；國民黨澎湖縣黨部首先針對是否辦理黨內初選召開委員會，經無記名投票表決通過不辦理初選的決議並報中央黨部決定，陳癸淼對此表示異議和不滿。而根據報導指出：在中常會七人小組立委提名審核會議中，為了澎湖縣是提名現任立委陳癸淼或是開放競選，曾有激烈的爭議；雖然行政院長郝柏村表示：「陳癸淼在立法院的表現良好，而且形象也不錯，沒有理由不提名」，總統府秘書長蔣彥士也認為「不提名陳癸淼難以解釋」；但黨務系統認為陳癸淼的「基層反映不好」，並有澎湖縣黨部提出的幹部評估作為證據；會議中沒有作成一致決議，於是澎湖成為國民黨立委選舉唯一不提名的選區（註十二）。誠如報導人所云：「國民黨原欲提名現任增額立委陳癸淼，但因黨內「主流派」與「非主流派」之爭，面對具非主流派傾向的陳癸淼，旅台富商林炳坤獲主流派的支持而積極爭取返鄉參選，最後國民黨採開放自由參選」（註十三）。

雖然國民黨採開放競選，但是實際上黨部卻暗中支持打著「主席牌」的林炳坤，選戰之初林陣營首先辦了一場「澎湖的一天」攝影活動，選民可憑戶口名簿免費領取照相機，另外長榮集團張榮發、東南水泥陳江章以及養樂多陳重光三大企業連名為林炳坤辦了一場三百桌的聯誼餐會大請客，地方政治人物及超過半數的縣議員均倒向林陣營，如國大代表鄭光博擔任競選總部主任委員、議長黃建築為總幹事。面對林炳坤強大的輔選陣營，陳癸淼除了獲得黃復興黨部的全力支持之外，只好採取潛水艇式作戰策略，尋求公教人員、婦女、外省籍民衆的選票支持。最後雙方陣營更傳出以每票2,000元的價碼，進行全面性的買票廝殺。選舉結果陳癸淼以20,641票險勝林炳坤的19,108票，而獲得蟬連，可是這場選戰卻也在「選邊遊戲」中重塑了澎湖地方政治勢力的關係，更為國民黨在往後的選舉動員留下後遺症。

儘管林炳坤在第二屆區域立法委員選舉落敗，但他隨即進行三年後的部署，一方面結合地方勢力於各鄉市設立服務處並建立樁腳，以紮根基層；另一方面持續推動服務鄉親（選民）的工作。之後，在第三、四屆的立法委員選舉中，林炳坤均獲國民黨提名或推薦參選，更有效地整合了多方的地方勢力，甚至於在第三屆的立法委員選舉時，陳癸淼獲新黨提名為全國不分區立委而未再投入澎湖選戰，加上隔年其夫人盧淑美參選第三屆國大代表失利後逐漸退出澎湖政壇的情況下，一些曾屬陳癸淼陣營的成員，也受到林炳坤的拉攏而相互結盟；林氏遂逐漸擴展並鞏固其在澎湖地方的樁腳網絡。從表5中我們可以發現：受訪的24位政治人物在第二屆立委選舉時，有14位（58.3%）支持林炳坤，但是到了第三、四屆的立法委員選舉時，對於林炳坤的支持傾向則有高達23位（95.8%）。因此，儘管遭受民進黨籍候選人的強力挑戰，林炳坤均能順利獲得當選；也逐漸建立其在澎湖地方的影響力。其間林氏更介入各項選舉的輔選動員，例如1997年的澎湖區漁會理事長改選、1998年的第十四屆縣議會正副議長選舉，晚近有所謂「霖派」之稱（註十四）。

表5 九〇年代澎湖地方政治人物對立法委員選舉候選人的支持傾向

第二屆(1992)			第三屆(1995)			第四屆(1998)		
候選人	N	%	候選人	N	%	候選人	N	%
林炳坤(國)	14	58.3	林炳坤(國)	23	95.8	林炳坤(國)	23	95.8
陳癸淼(國)	9	37.5	蕭丁苑(新)	1	4.2	許丕龍(民)	1	4.2
顏明聖(民)	1	4.2	高燁珍(無)	0	0.0	陳成家(無)	0	0.0
			鄭紹良(民)	0	0.0			
受訪數	24	100.0	受訪數	24	100.0	受訪數	24	100.0

資料來源：田野調查

說明：受訪的政治人物包括澎湖縣議員及鄉市民代表。

2001年的第五屆立法委員選舉，國民黨籍立委林炳坤尋求連任，但因受限黨內排黑金條款而無法獲得提名，最後經國民黨澎湖縣黨部召開委員會一致決議立法委員選舉採不提名方式，黨部並將林視為唯一的輔選對象，使得積極參與黨內初選提名的前國大代表呂文義頗為不滿，最後終因爭取立委提名及黃國榮黨部主委一職相繼失利，於是發表聲明退出國民黨。在親民黨部分原舉薦前國民黨籍縣議員林素妹參選立委，之後再宣布徵召呂文義，也引起林素妹及其支持黨員的反彈，林素妹最後選擇以無黨籍身份投入選戰。林炳坤不但要應付民進黨籍楊曜的挑戰，同時還要面對泛藍參選人的選票瓜分危機，選舉結果林炳坤仍以21,534（53.81%）的高票，在四人夾殺中殺出重圍順利連任成功，也展現其「霖派」的選舉動員實力（註十五）。

「霖派」的崛起，改變了澎湖原有的地方政治生態。林氏一方面與澎湖各地方既存的派系、山頭或地方勢力，為了彼此間政治、經濟利益的需求而相互結盟，以傳統社會關係網絡為基礎，透過金錢資助建構其選舉的動員體系；根據報導人指出，林氏除了在全澎湖縣一市五鄉都有數個主要的大樁腳之外，其佈樁的工作更深入最基層的村里，因此從縣議員、鄉市長、村里長、到社區理事長或是宮廟主任委員，甚至於學校校長都有林氏的樁腳，據估計樁腳的總數應該在三百人以上。另一方面，林氏透過設在馬公市的服務處以及各鄉的服務分處，進行全面性的選民服務，這些服務包括政府部門的人事關說、醫療後送的安排、基層建設經費的爭取、地方活動的贊助，以及婚喪喜慶的致意等等；另外，林氏更以其在高雄投資經營的「霖園飯店」，提供澎湖人只要是向林炳坤服務處辦理訂房手續一律可享二折的優待；這樣的服務績效，受到選民相當的肯定。目前在澎湖地方，林炳坤服務處似乎有取代國民黨澎湖縣黨部的跡象（林長安，2002：95）。這也是林氏之所以在澎湖能戰無不勝的主要原因，九〇年代中期以來的澎湖地方政治生態，儼然已是新興政商集團－「霖派」的天下，且有獨佔澎湖政治資源之勢。

民主轉型中的澎湖地方政治生態，除了上述地方派系勢力的重組之外，對於長期以來一黨獨大壟斷澎湖地方政經資源的國民黨而言，也面臨民進黨及其他主要新興政黨的挑戰與衝擊。儘管以目前的態勢來看，不論是民進黨、親民黨、新黨或是台聯黨，仍難以撼動國民黨在澎湖地方政治生態中的老大地位；然而，國民黨在澎湖地方基層選票的流失，卻也是不爭的事實（林長安，2002：93）。解嚴以來，國民黨雖然面對民進黨的挑戰，但在地方基層選舉至少均能固守六成以上的選舉，可是2000年政黨輪替後所舉行的第十五屆縣議員選舉，卻只獲得43.50%的選票支持（參考表6）。同時民進黨在全縣性的單一選舉（如縣長及立法委員）中，對國民黨的挑戰與競爭，確也相當程度促使澎湖既有地方山頭派系勢力的自主性提高，而逐漸不受國民黨的控制。另外，親民黨雖然甫成立而未成氣候，但是對於過去屬於國民黨的榮民眷村鐵票，也產生瓜分的效應。

表6 九〇年代以來澎湖縣各項選舉政黨的得票率

選舉時間	選舉項目	國民黨	民進黨	新黨/親民黨	無黨籍/其他
1990.01.20	第十二屆縣議員	63.43%	5.40%	0.00%	31.17%
1991.12.21	第二屆國民大會代表	74.00%	14.00%	0.00%	12.00%
1992.12.19	第二屆區域立委	89.54%	10.46%	0.00%	0.00%
1993.02.27	第十一屆縣長補選	42.00%	58.00%	0.00%	0.00%
1993.11.27	第十二屆縣長	42.44%	57.56%	0.00%	0.00%
1994.01.29	第五屆市長第十二屆鄉長	64.17%	11.06%	0.00%	24.77%
1994.01.29	第十三屆縣議員	65.44%	6.63%	0.81%	27.12%
1994.12.03	第十屆省議員	56.41%	43.59%	0.00%	0.00%
1994.12.03	第一屆省長	61.65%	35.31%	2.35%	0.69%
1995.12.02	第三屆區域立委	65.85%	27.66%	5.19%	1.31%
1996.03.23	第三屆國民大會代表	59.06%	24.44%	16.50%	0.00%
1996.03.23	第九任總統副總統	62.61%	19.92%	0.00%	17.47%
1997.11.29	第十三屆縣長	57.53%	42.47%	0.00%	0.00%
1998.01.24	第六屆市長第十三屆鄉長	83.60%	8.45%	0.00%	7.95%
1998.01.24	第十四屆縣議員	61.19%	5.85%	0.16%	32.80%
1998.12.05	第四屆區域立委	62.78%	31.13%	0.00%	6.09%
2000.03.18	第十任總統副總統	23.25%	36.79%	39.69%【1】	0.27%
2001.12.01	第十四屆縣長	55.33%	36.25%	0.00%	8.42%
2001.12.01	第五屆區域立委	53.81%【2】	29.03%	14.61%【3】	2.55%
2002.01.26	第十五屆縣議員	43.50%	10.77%	0.88%	44.85%【4】

資料來源：依澎湖縣選舉委員會歷屆選舉實錄整理而成。

【1】其中宋楚瑜與張昭雄（親民黨）的得票率為39.55%，新黨的得票率為0.14%。

【2】林炳坤名義上雖因國民黨排黑金條款而未獲提名，但實際上仍為國民黨在澎湖縣唯一的輔選對象。

【3】其中親民黨的得票率為13.79%，新黨的得票率為0.82%。

【4】其中無黨籍的得票率為43.37%，台聯及其他政黨的得票率為1.48%。

從表6中可以進一步發現：隨著政黨政治時代的來臨，國民黨雖然在第二屆國大代表與立法委員選舉，至少還能維持高達74%的得票率，但是從1995年之後的各項全縣性選舉，則明顯地下降到60%~65%之間。至於民進黨自第十一屆縣長補選之後，在以全澎湖縣為單一選區的選舉中，至少都能獲得25%~30%（10,000~15,000）的選票支持，但是在基層選舉的得票率，卻平均不到一成。反而是無黨籍候選人在縣議員選舉的

得票率以及當選席次，有顯著增高的趨勢，例如在第十二、十三和十四屆的平均得票率約為三成（30.36%），到了2002年第十五屆的得票率則提高為43.37%，且在當選席次上更一舉攻下19席中的10席，約占53%。這種現象似乎說明了儘管澎湖傳統派系勢力相互對抗的模式已趨瓦解，但是以家族、地緣及人情所結合的山頭派系勢力，仍具有相當程度動員選票的影響力，且並未積極選擇投入任何新興政黨，反而成為待價而沽的地方樁腳。

伍、結論

從上述的研究發現可以得到以下的幾項結論：（一）民主化不但顯現出威權統治對地方政治操控與協調能力的減弱，同時也讓選舉變得更制度化而成為整個地方權力結構的基礎；隨著民主化帶動參選人數激增，使得澎湖傳統的「二元派系」模式，蛻變成多元地方勢力競爭的模式。（二）八〇年代中期之後的澎湖縣長選舉，在國民黨推動「本土化」政策以及解嚴的影響之下，造成軍方勢力原有的主導權逐漸喪失，加上來自當時在野民進黨的挑戰，使得過去國民黨「提名即當選」的局面瓦解，也確立了政黨政治的競爭型態。（三）儘管民主轉型促成政黨競爭的政治形態，但是解嚴前國民黨與軍方在澎湖所具有的影響力卻逐漸衰退，以家族、地緣及人情所結合的山頭派系勢力，以及九〇年代崛起的新興政商集團－「霖派」，反而成為澎湖地方政治生態的要角。

其次，雖然澎湖與台灣其他地方一樣，在民主化的衝擊之下，已使得地方派系勢力由原來情感性結合的形態逐漸轉變成功利性結合的形態，而原先社會性、文化性的結合關係亦逐漸轉變為新政經結合的結構（趙永茂，1995；廖益興，1994）。但是相較於台灣其他地方，澎湖仍有其特殊性。由於澎湖傳統的「二元派系」模式已於八〇年代初期逐漸沒落，使得九〇年代國民黨在澎湖為求勝選的考量下，並不像在台灣其他地方般的更加依賴傳統地方派系，而是選擇與外來新興政商集團的結盟；同時澎湖在民主轉型所帶來的政黨競爭之下，儘管過去地方派系與國民黨間的恩護結盟關係已鬆動，然而或許是民進黨以及其他新興政黨在澎湖仍無法提供勝選的誘因，也因此並沒有產生明顯的派系多黨化的現象。

最後，本文主要是針對1985～2002年之間，澎湖地區所舉行的縣議員、縣長以及立法委員等選舉，來分析民主轉型過程中的澎湖地方政治生態。隨著2000年總統大選所造成的政黨輪替，加上選後親民黨的成立，對於澎湖地方政治生態似乎已產生某種程度的影響；歷經2001年底的立委暨縣（市）長選舉、2002年初的縣（市）議員暨鄉鎮（市）長選舉，以及面對即將來臨的2004年總統大選，澎湖的地方政治生態和台灣其他地方一

樣，也正面臨著資源與權力重分配所帶來的衝擊。

* * *

投稿日期：92.07.02，修改日期：92.09.10，接受日期：92.11.14。

註 釋

- 註 一：本研究的田野經驗資料部份，除了運用「戰後澎湖地方派系興衰之研究」(NSC88-2414-H-346-001)所完成的26人次深度訪談資料之外；本次研究(NSC89-2414-H-346-003)則一方面針對澎湖縣第十四屆縣議員及第十五屆鄉市民代表，以郵寄結構式問卷方式進行調查訪問，在回收的29份問卷中有效問卷為24份，另一方面在深度訪談的受訪者包括陳癸森與林炳坤立法委員選舉時的競選幕僚、各政黨澎湖縣地方黨部(聯絡處)重要幹部，以及澎防部退役軍官和眷村自治會幹部等地方人士，共計訪談了11人次。
- 註 二：有關國民黨的提名輔選制度之轉變，可參考：「中國國民黨第七次全國代表大會黨務報告(下篇)」，頁130-134；**臺灣省地方自治誌要**，頁676-699；以及Huang, 1996：122-126。
- 註 三：根據「澎防部隊史館」中的「澎防部設置沿革簡略」資料顯示：民國38年首任司令官為李振清中將，至民國58年8月起改制由軍部兼防衛司令官，直到民國73年11月16日陸精四號案生效，當時的第四十三軍移駐台南，專設澎湖防衛司令部於澎湖原駐地衛戍。
- 註 四：據澎湖某眷村自治會總幹事所提供的資料顯示：眷村在選舉動員的演習代號，多以「開誠」、「光華」、「中興」等等為傳達之代號。
- 註 五：受訪者包括縣議員及鄉(市)民代表，因訪談成功率約僅有三分之一，故僅作為分析之參考。
- 註 六：2002年的第十五屆縣議員選舉，前澎湖縣長高植澎終於為民進黨取得了一席的縣議員席位。
- 註 七：參閱：1989年8月20日，**臺澎雜誌**，第一版。
- 註 八：參閱：1989，**澎湖建設**，二十九卷十期：9、二十九卷十一期：8-11。
- 註 九：雙方勝敗關鍵之所在，乃當時國民黨澎湖縣黨部主委林金用接受媒體訪問的說法，以及訪談地方政治人物胡松榮、許麗音所述，另可參閱1983，**澎湖建設**，澎湖建設月刊社，三十三卷二期：5、三十三卷三期：4-5；1983；**臺澎雜誌**，台澎雜誌社，四一八期：4、四二一期：3。
- 註 十：參閱：張致和，2001a、2001c；劉揮斌，2001；辛淑盡，2001；蘇文章，2001。
- 註十一：依1991年通過的憲法增修條文第一條第一款之規定：國大代表自由地區每直轄

市、縣市各二人，但人口逾十萬人者，每增加十萬人增一人，因此澎湖縣有兩個名額；至於立法委員則依同年修正公布的「公職人員選舉罷免法」第三十九條第二款仍規定：立法委員由省（市）選出者，以其行政區域為選舉區，…所以澎湖縣人口數雖不足十萬人，卻仍有一席區域立法委員。

註十二：參閱1992，**澎湖建設**，澎湖建設月刊社，三十二卷八期：6；相關報導轉引自1992，**臺澎雜誌**，台澎雜誌社，四一二期：3。

註十三：訪談當時陳癸淼競選幕僚歐修智先生所提供之資料。

註十四：參閱1997，**澎湖建設**，澎湖建設月刊社，四二三期：4；1997，**中國時報**（為當時該報當地記者李翰所作之報導，但日期與版面已無從查證）。所謂「霖派」是以林炳坤家鄉的蒔裡、以及鄰近的鎖港、山水、…等里的澎南區為基礎，因爭取第十一屆澎湖區漁會理事長職位所產生，由於受到林炳坤的支持，而被外界以林氏經營的「霖園飯店」冠稱該派系。另外第十四屆澎湖縣議會正、副議長選舉時，原屬陳癸淼陣營的蘇崑雄獲林炳坤的支持而當選議長，之後並成立聯合服務處。

註十五：參閱：表6以及張致和（2001b）、陳信利（2001）、鄒秀成（2001）。最後林素妹退出親民黨並轉而代表台聯黨投入立委選戰。

參考書目

I. 中文部分：

丁仁方

- 1999 「統合化、半侍從結構、與台灣地方派系的轉型」，*政治科學論叢*，十期：59-82。

王振寰

- 1996 *誰統治台灣？轉型中的國家機器與權力結構*，台北：巨流。
1998 「地方派系的過去，現在和未來」，*國策專刊*，一期：6-8。
1999 「邁向常態化政治～臺灣民主化中統理機制的轉變」，林佳龍、邱澤奇主編，*兩岸黨國體制與民主發展*，頁153-188。

中國國民黨中央委會

- 1952 「中國國民黨第七次全國代表大會黨務報告」，上、下篇。

王業立

- 1998 「台灣地方派系的轉變：從解嚴到精省」，*修憲後地方政治與行政發展學術研討會論文集*，頁31-52，台北：政治大學公共行政學系。

王輝煌、黃懷德

- 2000 「經濟安全、家族、派系與國家」，政治分析的層次問題國際學術研討會，中正大學政治學研究所主辦。

辛淑盡

- 2001 「許素葉昨領表並表態有意問鼎下屆百里侯寶座」，*建國日報*，2月18日，版3。

吳乃德

- 1989 「搜尋民主化的動力—兼談民主轉型的研究取向」，*台灣社會研究季刊*，二卷一期：149-161。

吳文程

- 1995 「台灣政治轉型理論的分析架構的探討」，*東吳政治學報*，四期：135-183。

吳芳銘

- 1996 「地方派系的結盟與分化變遷之研究～以嘉義縣和高雄縣為例」，中正大學政治學研究所碩士論文。

沈國屏

- 1993 「派系、反對勢力與地方政權的轉型—高雄縣的個案研究」，東海大學社會學研究所碩士論文。

林長安

- 2002 「台灣民主轉型與澎湖縣地方政治生態的變遷」，東海大學政治學研究所碩士論文。

林佳龍

- 1999 「解釋台灣的民主化～政體類型與菁英的策略選擇」，林佳龍、邱澤奇主編，兩岸黨國體制與民主發展，頁87-152。

周素卿、陳東升

- 1998 「基層選舉下的地方政治與經濟利益」，陳明通、鄭永年主編，兩岸基層選舉與政治社會變遷，頁71-126。

周陽山

- 1996 「制度化與民主化概念的省思」，陳文俊主編，臺灣的民主化：回顧、檢討、展望，頁3-13。

胡佛

- 1998 政治變遷與民主化，台北：三民。

徐永明

- 2000 「宋楚瑜現象：菁英分裂、選票動員與政黨重組」，理論與政策，十四卷二期：93-118。

陳文豪

- 2001 澎湖縣議會史（初稿），澎湖縣議會，未出版。

陳東升

- 1995 全權城市：地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析，台北：巨流。

陳明通

- 1995 派系政治與台灣政治變遷，台北：月旦。

陳明通、林繼文

- 1998 「台灣地方選舉的起源與國家社會關係轉變」，陳明通、鄭永年主編，兩岸基層選舉與政治社會變遷，頁23-70。

陳信利

- 2001 「親民黨澎湖徵召呂文義惹反彈」，聯合報，6月30日，版18。

張致和

選舉研究

2001a 「許素葉有意角逐澎湖縣長」，中國時報，1月20日，版20。

2001b 「呂文義退黨，國民黨細說從頭」，中國時報，6月5日，版18。

2001c 「蘇崑雄尋求參選澎湖縣長」，中國時報，6月19日，版18。

陳淑霞

1999 「澎湖縣選舉之探討」，八十八年度台灣省南區應用統計研討會。

陳華昇

1993 「威權轉型期地方派系與選舉之關係－台中縣地方派系之分析」，台灣大學政治學研究所碩士論文。

陳景雲

1999 「高雄縣地方派系政治研究～一個整合性觀點的提出」，國立中山大學政治學研究所碩士論文。

許毓良

2001 「1940～1960年代國民政府軍事反攻下的澎湖」，澎湖研究第一屆學術研討會，澎湖縣政府主辦。

游清鑫

1996 「台灣政治民主化之鞏固：前景與隱憂」，政治學報，二十七期：201-223。

黃德福

1990 「選舉、地方派系與政治轉型：七十八年底三項公職人員選舉之省思」，中山社會科學季刊，五卷一期：84-96。

1992 民主進步黨與台灣地區政治民主化，台北：時英。

1994 「現代化，選舉競爭與地方派系：一九九二年立法委員選舉的分析」，選舉研究，一卷一期：75-91。

鄒秀成

2001 「捨林就呂，親民黨甘冒不諱是向現實低頭的悲哀」，澎湖時報，7月2日，版3。

趙永茂

1995 「台灣地方派系的發展與政治民主化的關係」，台灣民主化回顧、檢討與展望學術研討會，國立中山大學政治學研究所主辦，2000年6月7、8日。

1998 台灣地方政治的變遷與特質，台北：翰蘆。

2000 「2000年總統大選後新政黨政治形勢對地方派系政治的衝擊」，台灣政治學會，跨越2000年的政治學研究學術研討會，國立中山大學政治研究所主辦，2000年12月9、10日。

廖益興

1994 「威權轉型與地方政治生態之變遷」，**國家政策雙週刊**，九十七期：3-5。

臺澎雜誌社

1973-2000 **臺澎雜誌**。

臺灣光復四十週年澎湖專輯編輯委員會

1985 **臺灣光復四十週年澎湖專輯**，澎湖：澎湖縣政府。

臺灣省地方自治誌要編輯委員會

1965 **臺灣省地方自治誌要**（簡稱自治誌要），台中：台灣省政府。

臺灣省政府民政廳

1951 **臺灣省實施地方自治紀要**（簡稱自治紀要），台中：台灣省政府。

蔡明惠

1994 「澎湖民進黨基層空洞，『高植澎旋風效應』無法產生」，**聯合報**，一月三十日，版十一。

1998a **台灣鄉鎮派系與政治變遷**，台北：洪葉。

1998b 「戰後初期澎湖地方派系的形成」，**思與言**，三十六卷四期：41-66。

2002 「戰後澎湖地方派系興衰之研究」，**選舉研究**，九卷一期：113-136，國科會補助專題研究計畫（編號：NSC 88-2414-H-346-001）。

蔡明惠、張茂桂

1994 「地方派系的形成與變遷—河口鎮的個案研究」，**中研院民族學研究所集刊**，七十七期：125-156。

劉揮斌

2001 「林豐正抵澎，協調提名人選紛爭」，**中國時報**7月25日，版18。

澎湖建設月刊社

1960-2000 **澎湖建設**。

澎湖縣選舉委員會

1986 **臺灣省澎湖縣第十一屆縣議員第十屆鄉長第三屆馬公市長選舉實錄**。

1990a **七十八年增額立法委員臺灣省第九屆省議員澎湖縣第十一屆縣長選舉澎湖縣選舉總結報告**。

1990b **臺灣省澎湖縣第十二屆縣議員第十一屆鄉長第四屆馬公市長選舉實錄**。

1992 **第二屆國民大會代表選舉澎湖縣選舉實錄**。

1993a **第二屆立法委員選舉澎湖縣選舉實錄**。

1993b **臺灣省澎湖縣第十一屆縣長補選實錄**。

- 1994a 臺灣省澎湖縣第十二屆縣長選舉實錄。
- 1994b 臺灣省澎湖縣第十三屆縣議員第十二屆鄉長第五屆馬公市長選舉實錄。
- 1995 八十三年臺灣省議會議員暨臺灣省省長選舉澎湖縣選舉實錄。
- 1996a 八十四年臺灣省第三屆立法委員選舉澎湖縣選舉實錄。
- 1996b 第九任總統副總統暨第三屆國民大會代表選舉澎湖縣選舉實錄。
- 1998a 臺灣省澎湖縣第十三屆縣長選舉實錄。
- 1998b 臺灣省澎湖縣第十四屆縣議員第十三屆鄉長第六屆馬公市長選舉實錄。
- 1999 第四屆立法委員選舉澎湖縣選舉實錄。
- 2001 第五屆立法委員暨澎湖縣第十四屆縣長選舉實錄。
- 2002 臺灣省澎湖縣第十五屆縣議員第十四屆鄉長第七屆馬公市長選舉實錄。

蘇文章

- 2001 「許麗音：既然宣布參選縣長就非選不可」，澎湖時報，7月31日，版6。

II. 英文部分：

Brown, Deborah A., Eric P. Moon and James A. Robinson

- 1998 "Taiwan's 1998 Local Elections: Appraising Steps in Democratization." *Asian Survey*, 38(6): 569-584.

Chao, Linda and Ramon H. Myers

- 1994 "The First Chinese Democracy—Political Development of the Republic of China on Taiwan, 1986-1994." *Asian Survey*, 34(3): 213-230.

Cheng, Tung-jen and Stephen Haggard (eds.)

- 1992 *Political Change in Taiwan*. Boulder, Colo: Lynne Rienner.

Copper, John F.

- 1994 *Taiwan's 1991 and 1992 Non-Supplemental Elections: Reaching a Higher State of Democracy*. University Press of America, Inc.

Eisenstadt, S. N. and R. Lemarchand (eds.)

- 1981 *Political Clientelism, Patronage and Development*. Beverly Hills, California: Sage.

Haggard, Stephan and Robert R. Kaufman

- 1995 *The Political Economy of Democratic Transitions*. New Jersey: Princeton University.

Huang, Teh-fu

- 1996 "Elections and Evolution of the Kuomintang" in Hung-mao Tien, (ed.), *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*. Armonk: Sharpe.
- Leng, Shao-chuan and Cheng-yi Lin
- 1993 "Political Change on Taiwan: Transition to Democracy?" *The China Quarterly*, 136: 805-839.
- Lins, Juan, J.
- 1990 "Transitions to Democracy." *The Wasington Quarterly*, Summer: 143-164.
- Przeworski, Adam
- 1988 "Some Problems in the Study of the Transition to Democracy" in G.A. O'Donnell, P.C. Schmitter, and L. Whitehead (eds.). *Transitions from Authoritarian Rule*, pp. 47-63. London: John Hopkins Press.
- Schmidt, S. W, L. Guasti, C.H. Lande and J.C. Scott (eds.)
- 1977 *Friends, Followers and Factions*. Berkeley: University of California Press.
- Shiau, Chyuan-jeng
- 1996 "Elections and the Changing State-Business Relationship" In Hung-Mao Tien, (ed.). *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, pp.213-225. Armonk: Sharpe.
- Tan, Qingshan, Peter Kien-Hong Yu and Wen-chun Chen
- 1996 "Local Politics in Taiwan: Democratic Consolidation." *Asain Survey*, 36(5): 483-494.
- Tien, Hung-mao (ed.)
- 1996 *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*. Armonk: Sharpe.
- Tien, Hung-mao and Tung-jen Cheng
- 1999 "Crafting Democratic Institutions." in Steve Tsang and Hung-Mao Tien (ed.). *Democratization in Taiwan*. Hong Kong University Press.
- Tien, Hung-mao and Yun-han Chu
- 1996 "Building Democracy in Taiwan." *The China Quarterly*, 148: 1141-1170.
- Tsang, Steve and Hung-Mao Tien
- 1999 *Democratization in Taiwan*. Hong Kong University Press.
- Wang, Fang

- 1994 "The Political Economy of Authoritarian Clientelism in Taiwan." In Luis Roniger and Ayse Gunes-Ayata (eds.). *Democracy, Clientelism, and Civil Society*, pp. 181-206. Lynne Rienner Publishers, Inc.

Winckler, Edwin A.

- 1992 "Taiwan Transition ?" in Cheng, Tung-jen and Stephen Haggard (eds.). *Political Change in Taiwan*, pp.221-259. Boulder, Colo: Lynne Rienner.
- 1999 "Regime Type and Regime Change on Taiwan: Some Conceptual Issues and Comparative Implications." International Conference on the Transformation of An Authoritarian Regime: Taiwan in the Post-Martial Law Era, April 1-3.

Wu, Nai-The

- 1987 "The Politics of Regime Patronage System: Mobilization and Control Within an Authoritarian Regime." Ph. D. dissertation University of Chicago.

The Local Political Ecology of Penghu in Democratic Transition

Ming-huei Tsai *

Abstract

Owing to the political transition from the type of authoritarian to democratic system in Taiwan since 1980's, the study of democratized transition has become an important issue in political academic discipline. However, there is scarce deeper exploration at Penghu area around the related studies. Therefore, the main purpose of this research, under the analysis on the process of democratization in Taiwan, will examine the force change among the local factions and explore the impact on the local political ecology in Penghu. The following findings are emerged from this research. (1) Democratization reveals authoritarian domination had weakened for manipulative and coordinative power at local society, and makes a more institutionalized election pattern to be a structural basis for local political power operation as well. It also highly enhanced the number of candidates on elections and makes the traditional "bi-factionalism pattern" transformed into a multi-regional competition pattern in Penghu. (2) After the governor election in mid-1980's and by accompanying with the effect of KMT's "localized policy" and abolishing Martial Law, the military unit had gradually lost its inherent power for a leading role in election. In addition to the challenge from DPP at the period of time, the feature of "the nominated was equal to get elected" by KMT had collapsed and it had established firmly a political type of party competition. (3) Even if democratized transition boosted the political type of party competition, the influence of existing parties and military units had been

* Associate professor, National Penghu of Technology, Taiwan.

gradually losing. By contrast, local factions based on the combination of family, geography, and social relationship as well as burgeoning political-commercial sector-“Lin Pie” had become the main characters of regional political ecology in Penghu.

Keywords: democratized transition, political ecology, local faction, Penghu