

立委屬性、媒體呈現與政治影響*

蔡韻竹**

《本文摘要》

本文以第九屆立委為研究對象，使用立法院國會圖書館的新聞知識管理系統作為媒體資料來源，用內容分析法分析新聞媒體對於第九屆立委的報導取材與媒體呈現。依報導內容主題將立委的新聞區分成與立委職責直接相關的「專業話」、因其他兼任職位或品評政治時事有關的「政治話」，以及因應軟性政治新聞趨勢的個人「私房話」等三類新聞，探究影響立委新聞報導內容的差異因素，乃至對其連任勝選的影響。

國會議員的媒體呈現，是立委和媒體兩造多重因素影響下的結果：既要考量立委追求曝光的動機或壓力，也需由媒體運作、媒體選材的角度考量新聞價值。影響國會議員媒體呈現數量的因素可分為外在結構因素和個別的條件策略。外在結構因素是指記者的新聞選材和敘事框架，個別的條件策略則包含國會議員的性別、任職資歷、幹部職位歷練、朝野政治結

* 特別感謝東吳大學特聘教授黃秀端慷慨支援本文所需的人力和分析資料，並提供諸多修改意見。本文初稿發表在2021年台灣政治學年會暨學術研討會，感謝研討會評論人蔡政修教授擔對文章的評論與建議，當日與會的中山大學廖達琪教授也給予作者很好的分析提議。由衷謝謝兩位匿名審查人及政治大學盛杏媛教授等諸位學術先進的修改建議。本文原始分析資料是由東吳大學政治系畢業學生黃若滢、鄭喬伊協助過錄，在此致謝。惟本文之可能的疏漏與錯誤，概由本人負責。

** 東吳大學政治學系助理教授。E-mail: circe@scu.edu.tw

構、行政與立法關係等。本研究主要聚焦在立委個別條件對其媒體呈現與連任的影響。初步研究發現，立委不同的身分特徵會帶來不同的媒體呈現，但不是新聞曝光量越多就一定能成功連任，還需考慮新聞報導的類型性質。以第九屆立委為例，在三類新聞類型中，專業話新聞最能為立委連任增添勝算，政治話和私房話新聞則對立委連任無明顯助益。

關鍵詞：立法委員、媒體報導、政治娛樂化、新聞價值、內容分析

壹、前言

絕大多數國會議員的首要目標都是追求連任(Reelection)(Mayhew 1974)。由於民衆大多不會主動查閱完整的立法問政記錄，如何把立法問政成果讓選民知悉、獲取選民肯定成爲另一項國會議員的重要工作。在自媒體和即時影像傳輸興起前，媒體報導與媒體形象經營已是民主國家國會議員重點工作，許多國會議員設有專職的新聞秘書來處理新聞曝光的工作，媒體曝光的重要性不亞於立法質詢，甚者媒體曝光數量與內容類型還會影響其政治形象及後續生涯。

不過從媒體角度看，國會新聞非單憑國會議員一廂情願，任何媒體都不可能刊載所有的國會大小事。因此佔據特定職位、特別光鮮耀眼、善於開創話題、信口開河的國會議員總是有較多的新聞版面，使得每位國會議員在新聞媒體中的報導曝光機會、被報導的訊息類型會呈現相當的多樣性，當中既有國會議員個人努力的主觀條件，也是守門人新聞抉擇的結果(Grimmer 2010)。

新聞媒體之於政治人物的作用一是經由媒體得到資訊的策略資訊功能(information function)，更重要的是用媒體來展現自我，推銷自己或鼓吹議題的展演場功能(arena function) (Van and Walgrave 2016)。正向的媒體訊息有助於政治人物的連任勝選，負面的報導內容則可能會減損政治成功的機率（黃紀、林佳旻 2007；蕭怡靖 2017）。不見得每一位國會議員都能有相等的訊息溝通能力，不均等的新聞曝光機會也可能對於國會議員、政黨與立法部門帶來非預期的政治影響。

從學術觀點來看，有必要系統性的探討媒體喜歡報導哪些特質的國會議員、報導哪類新聞、選取報導的新聞題材、報導風格，如此才能就國會議員與媒體的關聯及政治影響有更全面性的認識。本文先以第九屆區域立委爲研究對象，分析國會議員新聞報導呈現概況，再按照新聞內容類型區分專業性新聞、政治性新聞與「政治人物的非政治新聞」（以下稱爲私房話新聞）等三類新聞在第九屆的分布情況、探討哪些因素會影響立委新聞種類的分布、後續又如何影響立委的政治生涯？

以下依序回顧國會議員與媒體相關研究文獻及成果，說明研究推論，再解釋資料和變數建構步驟並分析資料結果。本研究定位爲一初探分析，在理解第

九屆區域立委的新聞特徵後，未來可再擴充到不分區立委，對比不同支持基礎的立委在新聞呈現上的異同，也可比較不同屆期的變化趨勢，或再加入立法問政紀錄、自媒體訊息、國會記者訪談、測量選民評價等資料，希望能夠逐步對於國會議員的媒體呈現及政治影響能有全面而立體的認識。

貳、問題意識與研究文獻

一、問題意識：國會議員與媒體

有關於政治人物媒體關係與媒體呈現的研究，大多都聚焦在總統或行政首長身上，是多數研究者長期關注也已有成果的領域(Edwards and Wood 1999; Oliver, Hill, and Marion. 2011)。國會也是重要的政治決策場域，然而由於國會部門的制度性特徵，使得國會議員無法享受如同行政首長般的媒體注目，有關於總統與媒體關係的各種研究論點，通常也不能逕自套用在國會議員身上。然而國會議員與媒體關係的相關主題，不論從學術或政治實務的觀點都仍有可耕耘的空間。爬梳現有的研究文獻可以發現政治與傳播視野的研究所關心的重點有些分歧：政治研究的視角常關心哪些特徵的國會議員會比其他同僚更有機會得到媒體矚目，也被稱為新聞價值取向(Tresch 2009)。傳播研究的視野較在意整體政治新聞訊息敘事框架特徵及影響效果，較少在意「誰被報導」。以下將說明國會體制下的訊息特徵，再循政治和傳播兩種研究脈絡，檢閱相關文獻後建構本文的推論。

二、國會體制下的媒體報導特徵

立法和行政部門是平權且相互制衡的政治部門，然而體制的特質使得國會部門與國會議員所得到的媒體關注始終不如行政首長。各大媒體都會安排固定的人力和版面來報導國會新聞，不過基於讀者興趣和商業考量，國會記者需要從例行的議事日常中找出不一樣的新聞故事，在相似的消息環境中找尋不同的消息來源和新聞取材來吸引讀者的目光(Tuchman 1978, 257-265)。這使得國會新聞選材原則與行政部門有所不同，國會議員的新聞曝光機會也不相等。主要

是由於以下的國會體制特徵所使然：

第一是民主國家國會動輒有數百名議員，每位國會議員都想在媒體發聲，但媒體不可能有版面容納全部議員的意見，任何媒體都只能選擇性的報導部份國會議員。第二，沒有任何一位國會議員的意見可代表國會全體，只能聲稱代表在地選區或所屬政黨，國會議員的新聞價值遠比不上獨任的行政首長，通常要與眾多國會同僚分享新聞價值與媒體關注，很少有單獨被新聞報導的機會。在美國，部分國會議員甚至終其任內都不曾登上全國性的新聞版面(Vinson 2017)，只能爭取在地方新聞露臉。第三，不同於可由首長獨斷決策的行政部門，合議制國會內絕大多數的立法程序都是共識決，只有在反復討論、協商遲遲不能有共識時，才會動用多數決（投票）為僵局解套。面對漫長的立法過程，媒體通常不會緊盯每個立法階段、也不會細數個別議員的立法影響力，只會選擇報導最具代表性的人和最突出的過程。最後，國會雖是社會階級利益、社團意見的集結點，不過在版面篇幅和新聞賣點的前提下，所有的眾聲喧嘩、百家爭鳴在報導上都必須經由簡化，搭配框架敘事來解釋立法過程的來龍去脈與各方爭點。綜言之，多數媒體並不會「均勻的」給予每位國會議員相等的報導曝光機會，由於上述種種特性使得國會議員的新聞機會稀少且不平均，也不適合直接引用關於行政首長（主要是總統）的媒體研究和論點做解釋。

在國會政治領域，會引起代表行為(legislative behavior study)研究者感興趣的問題如：具備那些特徵的國會議員容易成為媒體寵兒？媒體如何選擇國會新聞的報導內容？我國整體立委新聞呈現的類型樣態為何？新聞曝光的數量和類型究竟對於這些政治菁英的後續生涯有哪些影響？這些都是想爭取曝光的政治人物，也是相關研究者想知道的答案。從研究的角度來看，人數眾多的國會部門，本身就是進行比較研究的最佳園地，適合開展各種最大相似或最大差異的比較對話。

三、立法研究的視野：國會議員如何得到媒體關注

誰能在不均等的新聞曝光機會中得到媒體青睞？是立法／代表研究者，也會是國會議員關心的焦點。以美國的經驗來看，國會議員約莫從1970年代開

始體認到「上新聞」可以幫助自己在立法過程有更大的影響力。在立法過程中，曾被新聞報導過的立法構想較一般提案更容易被重視、納入討論，甚至成為最終三讀內容（Vinson 2018; 黃士豪 2017）。國會議員開始爭取新聞曝光、越來越多議員設有新聞秘書協助處理媒體關係。然而，傳播媒體對於整體國會的報導量卻呈現持續下降的趨勢：從1972年到1991年間，全國性電視關於國會新聞的篇幅數縮減達三分之二以上(Mann and Ornstein 1994)，這意味更少的國會議員能夠得到記者青睞，要有更大的新聞價值才上得了新聞版面。

綜合相關文獻，有關國會議員媒體呈現數量的影響因素可略分為外在結構因素和個別的條件和策略，這些因素彼此相互影響。外在結構是指媒體慣常使用的新聞選材和敘事框架，個別的條件策略則包含國會議員的各種身分特徵：如性別、任職資歷、幹部職位歷練，也包括因人而異的媒體運用策略，還有外在的朝野結構、行政與立法關係等。立法研究者通常較在意國會議員個別的條件因素，比較國會議員在不同身分條件下媒體呈現的差異。

1. 影響國會議員新聞價值的主要因素

大多數議員最重視選區，當選區和集體利益發生衝突時也會優先照顧選區利益（盛杏媛 2005）。因此每位國會議員都會想在新聞中展現他對選區的努力付出，新聞媒體也會報導國會議員在選區的活動工作，然而此類新聞數必然有限，因為日常制式且缺乏衝突的選區問政和服務往往新聞價值較低，不符合媒介取材標準(Harcup and O'Neill 2017)。多數議員通常難光靠例行性的立法問政或選區經營活動得到媒體重視或成為媒體寵兒，也常因此只能得到較少的聯邦預算(Snyder and Strömberg 2010)，若想爭取更多的媒體曝光必須另謀他途。現有的研究認為在新聞記者眼中常是依據下列條件來判斷國會議員新聞價值的高低。

首先，兼任職位是影響媒體關注的主要因素。擔任國會議長、黨團幹部、委員會主席等職務，常需代表單位發言，能為國會議員帶來更多的曝光機會和全國性知名度，甚至成為國會議員考量是否爭取接任相關職位時的加分因素。例如蘇嘉全因擔任立法院院長，成為同屆新聞數量最高的委員：新聞報導數達12049筆。此外擔任黨團幹部和委員會主席的國會議員，是政策審議過程的重要行動者(players)，也常代表組織發表相關法案政策的立場態度，在國會記

者的眼中，他們會比一般議員有更高的新聞價值，有更多的報導數(Kedrowski 1992; 2001)。不過當他們卸下兼任職位後，則又與一般議員無明顯差別。

第二，任職資歷。初上任的國會議員通常少有機會擔任黨團幹部和委員會召委，缺乏用職位增加聲望知名度的機會，就會有動機利用各種訊息策略來得到媒體青睞、增加新聞曝光量。Kedrowski (1992; 2001)即指出，資歷較淺的國會議員因知名度較低且不容易爭取各種職位，更需仰賴訊息策略增加媒體報導機會，他們會比資深議員更想成為媒體企業家(media entrepreneurs)：包括主動接洽媒體專訪、召開記者會或是在立法問政時發表特殊（驚人）言行，乃至在社群媒體興盛後，努力經營自媒體，讓自媒體成為記者報導的消息來源等都是常見手法(Lipinski, Neddenriep, and Kedrowski 2007)。也常見資淺者會用「人多勢眾」的結盟方式增添新聞價值、增加被報導的機會。資歷較長、知名度較高的議員通常無須動用上述手段就可以獲得媒體報導。

第三，所屬政黨。政黨是國會新聞的重要來源，政黨須透過媒體說明政策的立場，批評他黨的方案或不當行為。就個別的黨籍議員來說，共同出席政黨記者會也能增加媒體宣傳機會。從朝野地位來看，儘管執政黨在國會有較多的席次，然而新聞記者的焦點更可能是在野黨對於行政部門 / 方案的批評質疑與對峙(Vinson 2017)。特別是在分立政府狀態下，媒體會格外偏好報導國會多數黨對行政部門的質疑：越是大力批評，越可能寫成具有衝突性新聞報導。與總統同黨的議員通常不會發表與自家總統唱反調的言論，因此新聞價值有限，反而是少數敢於批評同黨領導、政策的執政黨議員，常能成為媒體爭相報導的寵兒，可藉由批評所屬政黨為自己帶來額外的媒體曝光機會(Vinson 2017)。只是有關政黨因素的研究，常需要做長時間跨屆期的對比，單一屆期資料較難看出政黨的影響。

第四是議員性別。女性的代表席次與女性在媒體中的性別平等是兩碼事：新聞媒體對於男性和女性的政治人物仍存在報導偏差(media bias)。女性政治人物通常在性別、家庭教養等議題上較有發聲機會(Larson and Andrade 2005)，且報導焦點仍放在女性政治人物本身的性別和時尚特徵，不是她們的政治能力和經驗、更不是她們對性別政策內容的看法(Ross et al 2013)。性別議題外的其他問題仍是以男性議員較易獲媒體青睞。英國選舉期間的新聞研究顯示，女性

議員（候選人）的新聞數量較少、對於政治／選舉議題的即時回應機會也不若男性同僚，即使在控制了其他變項後依然如此。女性在政治新聞中代表性不足的問題在各民主國家普遍存在，部分原因在於社會現實中的偏見，其中「新聞記者本身」發揮著至關重要的作用，Ridel、Rohrbach與Krakovsky (2022)發現政治記者本身的性別是報導偏差中的最強預測因素：男性記者就是習慣去採訪男性議員，也發現比例代表選制下的男性會比女性議員得到較多的新聞報導量；然而在小選區多數決選制下的性別差異則沒有這麼明顯(Van der Pas and Aaldering 2020)。另外以色列國會議員新聞報導的經驗研究結果也是該國女性議員的新聞數量少於男性同儕，且發現外貌佳的政治人物可得到更多的新聞報導，影響力僅次於政治地位和任期資歷，強於軍事經歷、議會活動等預測因素(Tsfati, Elfassi, and Waismel-Manor 2010)。

在台灣，女性在近幾屆立法院所占席次比例已有大幅的增加，女性的政治代表性有相當大的進步。不過台灣媒體對於女性政治人物的媒體平權程度則尚未見系統性的研究。

2. 國會議員的媒體報導與政治影響力

除了有利連任（吳宜侃 2005），新聞報導能為國會議員帶來的政治效益為何？要達成這些目標是追求報導量即可，亦或需要更細緻的留意到新聞的版面、報導主題和屬性才能有助益？Arnold (2013)和Vinson (2017)兩位學者都有專著討論國會議員與媒體呈現的關係，兩位都從大量的媒體資料中理出各種國會新聞數量、內容性質的脈絡。然而兩位學者對於議員追求媒體報導的目標卻有不同推論：Arnold認為國會議員用媒體報導來宣示立場(position taking)，用新聞來標示他在每一個法案上的立場、發言和表決方向，在選舉時成為選民的課責依據；他也用經驗資料加以佐證上述論點。Vinson則視國會議員追求媒體曝光的動機是為獲得更大的立法影響力。國會議員會經由媒體報導個別議員的立法構想或方案，取得對於特定法案的發言權（影響力），引進外部的輿論力量來增加自己推動或阻撓法案內容、議程的能力。這種訴諸公眾(go public)的策略，特別能為在野黨、少數黨爭取到與國會多數黨相抗衡的影響力，既可用於推動偏好議程，也常成為阻絕議程的力量。

綜合上述論點，不論是宣示立場或為獲得更大的立法影響力，都可推論絕

大多數國會議員最優先想在「與國會議員權責相關」的新聞中求表現。

四、政治傳播研究的視野：政治新聞如何被報導

政治傳播研究者也在意包含國會在內的政治新聞的內容，也有許多系統性的研究和理論。不同於立法研究者在意立委個別特質對新聞曝光機會的影響，政治傳播研究者更常從整體面去分析政治新聞，例如記者所選的敘事框架。常選用特定政策（或某段時間）（Lawrence 2000; Rhee 1997; Tresch 2009; 鄧朝元 2022）的政治新聞作分析，探究不同新聞框架給讀者帶來的長、短期效果（張卿卿 2002）、是否會因此改變認知或態度評價（Lee and Jang 2010; Oliver et al. 2012; Rhee 1997; Shen, Ahern, and Baker 2014）。政治傳播視野的研究與立法研究者的焦點有所分歧但也值得相互借鏡，只是政治傳播研究更在意競選期間的政治新聞，其一是由於選舉期間的政治新聞不論在新聞量與質（新聞價值）方面都遠勝過非選舉期間。其二可能是政治傳播的研究興趣更在於「新聞訊息如何被報導」勝於「新聞報導誰」，因此選用較短期的新聞資料分析即足以找出政治新聞的特徵脈絡。

1. 政治新聞的慣用框架及效應

政治傳播研究者認為相同事件的不同敘事方式，會造成不同的傳播效果，意即所謂的框架效果。政治傳播學者最常引用議題框架(issue frame)和策略遊戲框架(game frame)做為政治新聞的內容分類(Aalberg, Strömbäck, and Vreese 2012)。根據Lawrence (2000)的界定，兩種框架的主要差異在於：「議題框架」著重在指出（社會 / 政策）問題和可能的解決方案，以及各方政治人物對於該議題所持的立場。「策略遊戲框架」的重點則是放在選舉勝負、立法辯論、致勝策略等政治運作過程。Aalberg、Strömbäck與Vreese (2012)的跨國研究發現多數媒體在選舉期間都是由策略框架（選戰、賽馬式報導、民調新聞）佔據政治新聞的主要版面，學者歸因是策略遊戲框架的報導方式更能迎合新聞價值的要求，讀者也常較有興趣閱讀。若往前溯及更上層的原因則可能與媒體體制的市場性有關，例如Strömbäck與Dimitrova (2006)發現更市場導向的美國媒體會比瑞典媒體有更多的策略框架新聞。對記者而言，策略遊戲框架的新聞

寫作比較不需要收集太多的資料和專業知識，更容易在截稿時間前完成工作。國會立法的政策辯論過程，本質上很適合用策略遊戲框架做報導(Lawrence 2000: 96)，「找衝突爆點」的寫作方式，也遠比研究實質問題的議題框架新聞更容易為報導找到新的轉折且吸引閱聽人關注，還可以讓新聞記者迴避表態自己的立場，避免觸怒有特定立場的讀者(Fallow 1997, 轉引自Aalberg, Ström-bäck, and Vreese 2012; Lawrence 2000)。在台灣，張卿卿（2002）對於1998年市長選舉期間的新聞報導分析也發覺，我國報紙在選舉期間的新聞報導同樣是策略遊戲框架遠多於議題框架新聞。

議題框架或是遊戲策略框架新聞在政治報導上各有擅場，遊戲策略框架聚焦在菁英競爭、衝突，藉由戰略性衝突的報導喚起民衆對於這個問題的關注，間接提高民衆對於議題的認識和興趣。不過學者擔心太多的策略遊戲框架，可能對於實質性的政策議題產生排擠效果，使得政治菁英與公眾對於問題的本質無法有充分實質討論，可謂是雙面刃。也發現媒體屬性和版面會影響新聞框架的選擇：策略框架在首都新聞版面特別盛行，但在其他區域性媒體則較不時興使用(Lawrence 2000)。這項發現也與Vinson(2017)的研究結論相互呼應：Vinson指出全國性版面更常對於國會議員採取激烈批判的負面報導，地方性的報導因多與選區選民有關，無關政黨競爭分歧、政策價值衝突，所以較少涉及批判立場。Darr、Hitt與Dunaway（2018）進一步認為當傳統媒體為因應網路競爭，縮減地方新聞篇幅但維持全國性版面的做法，讓讀者讀到更多的批判報導，可能是助長美國政黨政治朝向極化競爭發展的另一潛在因素。

2. 新聞記者專業意理

新聞記者也影響政治新聞取材寫作，當中包括記者與政治人物的關係以及記者對自身職業角色的認知(Plasser 2005)。政治記者與政府維持密切關係固然可以快速得到第一手資訊，不過以東日本地震與福島核災事件為例，媒體只報導政府資訊的結果卻也因此喪失監督批判的功能，並凸顯記者相關專業知識能力的缺乏(Casero-Ripollés and López-Rabadán 2019; Okumura et al. 2021)。總的來說當政治記者與政治人物的互動越趨日常化和制度化之後，許多記者和國會議員的關係已「互為彼此的消息來源」(Davis 2009)，此將左右記者對政治新聞取材和新聞價值的判斷。記者的角色觀念也體現在政治新聞的選材和報導風

格上(Van Dalen, Vreese, and Albæk 2012)，非西方國家的記者(Journalists from non-western contexts)常允許較多外在的干預涉入(interventionist)報導選材過程(Hanitzsch et al. 2011)。

3. 政治新聞框架與敘事的影響

立法和政治傳播研究者都想知道不同類型的新聞框架和敘事方式，是否對於閱聽人乃至選民投票有不同的影響效果？有些研究將框架效應視為公民無能的證據，認為公民的偏好會受到任意信息和廣泛政治菁英操縱。不過更多的研究結果傾向於認為框架效果是有限的，會因框架類型、新聞敘事方式和閱聽人本身的特質有不同影響。Druckman (2001)認為多數公民不會完全被框架操縱，不過會影響選民對政治過程的認知：競選期間接收到較多策略遊戲框架新聞的人會傾向從策略角度來描述競選；接收到較多議題框架新聞的人則傾向從議題來描述競選活動。跨媒體來看，印刷媒體的設定效果較顯著，廣電媒體和混合媒體的影響則不顯著。Shen、Ahern與Baker (2014)發現新聞形式（敘事與信息）和框架兩者皆會讓閱聽人對於問題態度產生差異。由政治效果來看，策略新聞框架可能帶來政治不信任與政治犬儒心態，但也可提升民衆的政治興趣(Aalberg, Strömbäck, and Vreese 2012)。在台灣的相關研究也認為不同的新聞框架尚不會造成一般民衆政治信心以及內外政治效能的改變（張卿卿 2002）。至於政治菁英的新聞報導類型，是否為其連任勝負帶來明顯影響則尚待較系統性的討論，也是本文所要處理的主要問題。

五、我國立委媒體呈現的相關研究

有關於我國立委媒體呈現的相關研究也可區分為政治和傳播等不同脈絡。從政治菁英這端來看，現有經驗研究多肯定國會議員的曝光有助於連任勝選，包括整體新聞報導數（吳宜侃 2005；蔡韻竹、鮑彤與林逸婷 2018）、競選期間的宣傳廣告量（蕭怡靖 2017），任內是否曾有暴力新聞等（黃紀、林佳旻 2007），蔡韻竹（2021）以第九屆區域立委為研究對象，發現立委曝光的影響因素與國外的研究結論大致相仿(Vinson 2017; 2018)，不過我國對於國會議員的新聞以正面報導居多，挑戰或批評立委言行的負面新聞占比極低，

又有別於國外的新聞特徵。另一端是新聞對選民的影響，研究已發現豐富的訊息可增進民衆的政治信任感，例如從第七屆開始提供立法隨選視訊(ivod)後，民衆對於立委和立法部門的政治信任感有明顯增加（王宏恩 2011；林士豪 2012）。盛杏媛（2012）則從媒體報導對立法進展的影響切入，認為媒體對特定法案議題的報導量越多，越會增加立法委員和政黨提案推動立法的動機，即使最難走完三讀的企業型立法，也可能由於媒體的報導而順利三讀。主因從立委的角度看，要是能被媒體冠上「環保立委」、「勞權立委」等專業稱號，除能增進他在相關議題的立法影響力之外，還可以增加連任勝算（黃士豪 2017），是雙贏的最佳結果。

傳播觀點的研究發現立法委員獲取媒體報導的資源通常可分為四類：立委背景實力、議題掌握能力、人際關係以及表現（演）能力等（李人豪與張美慧 2007）。然而由於背景、議題能力和人際關係三者屬相對固定的長期因素，因此該文作者發現立委的「表演行爲」是最普遍採行的媒體策略，立委們會有動機積極「演出」來增加曝光機會。不過從新聞記者的視角來評斷又有不同觀點：黃偉俐（2003）據訪談所得，多數黨政記者對立委的「個人活動」（如參與國是論壇、召開記者會）無太大興趣，記者選擇消息來源最重要的考量因素是消息來源擁有的新聞價值：包括權力及提供訊息的能力。這些因素主要取決於立委所擔任的「職位」，而非個人傳播技巧或數量。能夠擠身新聞版面的個人活動，還是得依據發言主題的新聞價值來決定，再多的質詢、記者會和國是論壇內容若不具新聞價值，也很難被寫成新聞。

六、小結

綜合文獻可發現國會新聞聚合了政治和傳播研究者的研究興趣，從政治和傳播端各有不同的關心主題和分析角度，也再顯示國會新聞是政治和傳播因素、政治人物與記者、傳播媒體共同運作下的產物，不單是政治或傳播可以單獨解釋。在研究問題上政治研究者在意國會議員對政治新聞選材的影響，以及新聞報導與國會議員（立法）行爲特質的關係。傳播研究者較在乎政治新聞內容的本質和整體呈現，也在意不同的內容框架之於閱聽人的長期和短期影響。

在研究方法上不論是政治和傳播研究皆常使用內容分析法來掌握「政治新聞」在研究期間的梗概特徵；用實驗設計來建構訊息和民衆認知反應的因果解釋。此外傳播研究也用調查方法和深入訪談以探知新聞記者對於自身角色的專業意理和對新聞價值的優先排序。由此可知，想要對國會政治新聞有較全面的認識，不只憑單一種研究方法就可貫穿全局。台灣在過去不會有系統性的分析國會議員的媒體呈現特徵，本文意圖立基在代表研究的視角，定位一探索性研究(exploratory research)，使用內容分析方法對於立委的媒體呈現做系統性的資料整理和探索。也自知在「立委的媒體呈現」這個大主題下，單獨使用內容分析法必會留有許多尚無法解釋的空白，只能先與相關研究文獻做對話填補，並在方法與研究範圍上再做擴充才能有更全面立體的解釋。

參、立委的媒體呈現：研究推論、問題與假設

承續相關文獻的論點可知國會新聞是政治和媒體眾多因素下的交乘結果。本文主要目的則是從為數眾多的國會新聞中，理出立委在媒體呈現上的趨勢特徵及影響新聞呈現的因素。

國會研究者依個別國會議員特別著力的工作重點，把國會議員做不同分類，例如長久存在國會研究中的工作馬(work horse)和作秀馬(show horse)的概念類型。Payne(1980)曾就「工作馬」和「作秀馬」提出更清楚的定義：「工作馬」型的國會議員傾向將工作重心放在委員會的立法審議過程，積極參加立法和各種聽證會，追求對立法和政策內容的影響力。「作秀馬」型的國會議員則更在意「走入群眾」(go public)的各種工作，比起參與立法、爭取立法影響力，作秀馬型的國會議員較在意爭取新聞曝光、向大眾發聲、獲取社會聲望地位。應著工作馬和作秀馬型議員不同目標，國會議員會在不同的工作項目投注不同的心力資源，最終呈現不同的代表形象。Grimmer(2010)把國會議員代表風格(Representative Style)的元素加以抽離剖析：他認為所有的代表風格都是由國會立法表現(他稱為Washington style)，選區的經營連結(Home style)和國會投票表決行爲(voting)等三種要素的混合體，隨著不同議員對於上述要素投

入心力資源的多寡，以及相關政治機會條件等差異，造就每位國會議員各自獨特的代表風格。

這兩篇研究可與本文對話的論點在於：國會議員的工作是混合重疊的，作秀馬型的國會議員還是會參與立法工作、工作馬型的國會議員也還是要尋求媒體曝光，不同類型國會議員的工作項目間並不是二分互斥，只是投注心力資源的比重不同，此差異會左右其代表形象，也會在媒體呈現上有不同的內容樣態。

一、立委類型與媒體呈現

本文認為立委的行為類型會反映在其媒體呈現，每一位國會議員在任內都會有各類型新聞被報導，然而當國會議員在某類工作有積極投入時，其相關事蹟、發言被媒體所報導的數量佔比也會隨之增加。本文將立委角色和對應的新聞內容區分成三種類型：法定的選區代表、政治工作者與政治明星，每位立委都會在這三種角色上有所耕耘，只是有些立委選擇更專注於選區和立法，有些立委的條件可以在政黨和政治時事上發揮，也有立委特別渴望成為媒體寵兒，這些特徵會反映在他的媒體呈現上。本文以下使用專業話、政治話和私房話的新聞類型，來說明個別立委特質與媒體呈現的關聯性。

每一位國會議員首先都是選區代表與法定的立法者，在憲法上被賦予各項法定職責：參與提案、立法討論、質詢、接受請願及代表選區、為選區發聲。每一位國會議員在任內都必須要履行這些職責，這些行動也具備基本新聞價值，是國會議員媒體呈現的基礎，本文將與此相關的新聞內容稱為「專業話新聞」。其次，國會議員也是政治菁英，想追求更高的政治職位和政治影響力，會緊抓住各種政治機會、對時事表達意見：例如兼任其他的政治職位、發表與立委法定職責無關的政治評論，也包括各種追求政治職位的選舉語言等等，本研究把它稱為「政治話新聞」。再其次，國會議員是各選區的一方之霸，都算是政治明星，與立委個人相關的緋聞軼事也值得報導，是「私房話新聞」。每位立委在屆期內都會有為數眾多的新聞且分散在上述三種類型中，然而各類新聞內容的數量和比例卻會隨著個別立委的條件有不同樣貌。

1. 專業話新聞

專業話新聞是立委新聞的基礎，立委基於立法者和選區代表的身分，每一位立委有相對均等的新聞價值。如同工作馬的概念，積極於國會問政立法或經營選區活動的工作馬立委當然也會有較多的專業話新聞。專業話新聞是所有立委都希望要有的新聞，立委利用專業話新聞可被塑造成是努力立法問政、用心傾聽選區需求、經營選區的「好立委」，滿足選民對於立委這個角色的期待，本文也推論專業話新聞可為立委的連任機會帶來正面幫助。然而專業話新聞如同議題框架(Issue Frame)，除非有特別吸睛的言論行為或遭遇特殊狀況（如選區遭遇天災劇變），否則只是國會記者的次要選擇。必須要增加策略性誘因來爭取更多的媒體青睞，諸如在質詢時揭發重要弊案、舉辦有話題性、前所未見的選區活動，或者是「驚人」的問政和選區行為。

2. 政治話新聞

政治話新聞因符合遊戲策略框架的條件，通常新聞價值最高、媒體最愛採用，但內容與立委立法問政等法定職責常無直接關聯。從媒體的角度看「政治話」的新聞價值在於高時效與高衝突性，能為立委帶來很多的新聞報導量和曝光機會。不過並非每位立委都能隨時說出值得報導的言論，沒有足夠的資歷（職位）或消息管道、言詞能力、甚至相稱外貌的立委(Tsfati, Elfassi, and Waismel-Manor 2010)，通常很難說出符合媒體需求的內容。政治話新聞的機會仰賴個別立委額外的政治條件而定，包括是否兼任黨政職位、資深程度、男性等優勢條件將有利其獲得更多政治話新聞。相較於專業話新聞，立委在政治話新聞受到個人政治條件的影響較大，在新聞呈現上會有更明顯的分歧差異：反應快、敢發言或有特殊的權威消息管道，可精準的預測後續發展的立委最受媒體青睞。在政治效果方面，本文推論政治話新聞將是雙面刃：高曝光也意味有高風險，一時發言不慎、不夠精確都可能引起軒然大波甚至反效果，不是每一位立委都能遊刃有餘。

3. 私房話新聞

Ridout(2018)曾論及在政治娛樂化的趨勢下，以「吸睛」為取材標準、與政治人物有關，卻不涉及艱澀政治議題的「政治新聞」，將成為軟政治時代新聞的新特徵(Steiner 2021)，本文以私房話新聞稱之。過去研究不曾討論這類新聞在我國政治新聞中的特徵與佔比，不過政治人物明星化已是世界潮流，以色列的研究還發現政治人物的相貌已成為影響新聞曝光的有力因素(Tsfati, Elfassi, and Waismel-Manor 2010; Vinson 2017)。本文推論私房話新聞的政治效益接近於作秀馬，一方面有高知名度的立委較受記者青睞，另一方面願主動揭露私生活的立委可獲得較多的私房話新聞。

綜合言之，本文推論專業話是立委最可欲，但新聞價值普通的新聞，在媒體版面上的篇幅數量可能有限。政治話是新聞價值較高，且可能高度集中在少數立委身上的新聞類型。私房話新聞是政治人物和記者皆不排斥，未來可能日益增加的新聞主題。

二、研究問題與假設

研究問題一：第九屆區域立委的新聞呈現類型為何？

1. 新聞類型的定義及測量

專業話新聞

依據立法院職權行使法，與立委法定職責和所屬選區直接相關的新聞皆屬此類，包括敘事和資訊性¹的報導都計入。立法問政部分，諸如立法提案與討論立法提案審查、預算審查、監督質詢、人事同意權、辦理或出席公聽會等法定職權事項。區域和原住民立委都是選區的代表，重要職責包括為選區發聲以及經營、參與選區活動等。立法問政的新聞如「國民黨立委廖國棟指出，這次修法最重要的就是讓原住民族教育的對象能夠擴大，同時完備行政支持系統，促進原住民族參與，強化師資培育，深化民族教育。」（自立晚報，2019年5

¹ 敘述性報導為新聞單純報導立委在某項法案政策的問政和質詢內容，基本上不涉及評價性的客觀內容。資訊性的報導是指帶有判斷評價的報導內容，例如報導有關公民監督國會聯盟的「優秀」立委名單和「待觀察」（不優秀）立委名單。

月26日)，²是典型的專業話新聞。立委選區經營新聞則像是「太平區中平國中實踐樓自921大地震後成為危樓，立委何欣純向教育部爭取到5800多萬元補助，加上市府經費進行重建……」（自由時報，2018年6月9日，A18J版）。³

政治話新聞

與立委法定職責無關但有政治性的各種新聞內容，包括選舉活動，對政黨活動、政治時事、人事職位、議題（非立法草案）的評論表態，及因兼任的政治職位所做的發言報導等屬之。內容包括發表個人／派系組織的立場意見、規範性和黨派性的話語等等(Benson and Hallin 2007)。Mellado與Rafter (2014)認為此類新聞多是由政治人物所操作發動，議題成分甚少，以智利媒體的分析經驗來看，內容上多具備策略遊戲框架特徵。這類新聞具備政治性、時效性、衝突性等高新聞價值。許多「政治話」新聞是因應時事而有的報導，舉例如監察委員陳師孟請辭時，報載「監察委員陳師孟請辭，蔡英文總統指示慰留。國民黨立委賴士葆表示，陳「被請辭」的機率比較高...」就屬政治話新聞（聯合報，2020年1月18日，版A3）。⁴再如「時代力量立法院黨團幹事長徐永明指出，蔡總統這次選票衝那麼高，跟選前通過反滲透法有關...」（中央通訊社，2020年1月15日）。⁵再例如在陳水扁執政時期，前立委葉宜津常因「與扁嫂熟識」代為向媒體表達有關於第一家庭態度的各種言論，成為當時記者採訪的熱門人物。這些政治時事的評論內容都與立委的法定職責無關，採訪對象的選擇都是由於這些立委當時兼任黨團幹部或有特殊的消息管道（黃偉俐 2003），本文都視為是政治話新聞。

私房話新聞

凡有提及區域立委姓名，但報導內容與政治無關的「政治新聞」都屬私房

² 蕭文彥，2019，〈原民教育法 族群文化兼容並蓄〉，《自立晚報》，5月26日，https://www.idn.com.tw/news/news_content.aspx?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20190525abcd001，檢索日期：2023年4月28日

³ 陳建志，2018，〈中平國中實踐樓 重建啓用〉，《自由時報》，6月9日，A18J版。

⁴ 王寓中、蔡晉宇，2020，〈藍：陳被請辭 綠：勿政治解讀〉，《聯合報》，1月18日，版A3。

⁵ 王揚宇，2020，〈反滲透法公布並提配套 藍指立法勿促綠反駁〉，《中央通訊社》，1月15日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202001150039.aspx>，檢索日期：2023年4月28日。

話新聞。舉凡國會議員的生活嗜好、特殊習慣或人際關係都可以被寫成新聞報導(Kedrowski 1992; 2001)。就如前行政院長蘇貞昌和立委蘇巧慧的父女相處模式、立委何欣純和林昶佐的表姊弟關係，乃至於某些立委與毛小孩的相處之道等都屬私房話新聞，有關立委的緋聞弊案也會歸屬此類。通常來說，私房話可以增加新聞曝光，在冰冷嚴肅的問政內容外增添些許「人味」溫暖，在文青風盛行的年代特別適用，立委多樂見並樂於分享此類消息。對記者來說，此類新聞除了符合政治新聞軟性化的趨勢之外，觀眾愛看、素材取得簡單容易，甚至可直接引用立委臉書貼文來撰寫新聞，可預期未來將會有越來越多的私房話新聞。

【假設一】：整體而言，政治話新聞的新聞價值較高，立委新聞中的政治話新聞數會比較多。

二、影響立委新聞類型的主要因素

研究問題二：哪些因素會影響立委新聞類型的分布組成？

1. 立委性別

國外研究認為兩性在政治參與機會和成果上平等不等於媒體機會的平等。我國女性國會議員的席次比雖然已經位居亞洲翹楚，不過承續文獻所討論的國外研究結果，兩性政治人物的媒體機會仍有偏差，這種媒體呈現的性別差異可能會展現在新聞數與新聞類型的分布兩方面：男性立委因媒體青睞整體新聞量較多。從新聞類型的分布來看，女性立委因較少有機會回應政治時事，因此專業話的新聞佔比會相對較多。本文也預測（相較男性）女性立委的私房話新聞數較多(Van der Pas and Aaldering 2020)。

【假設二】男性立委的新聞報導數量會多於女性立委。

【假設三】相較於女性立委，男性立委會有較多的政治話新聞。相較於男性立委，女性立委的專業話和私房話新聞占比都會比男性立委高。

2. 立委資歷與兼任職位的影響

資歷與職位是影響立委報導數量的首要因素，蔡韻竹（2021）從單一屆立委新聞數的經驗分析也支持此推論：資深或有擔任黨團或委員會召委的立委的全屆新聞總數會高於資淺和沒有兼職的立法委員。這是因為擔任委員會召委和黨團幹部雖然是代表組織發言，然而因此所得到的聲望和知名度卻可歸於個別立委享有。本文預期資深與曾兼任政治職位的立委新聞總數多，他的政治話新聞佔比也會增加。成因包括：第一是資深立委通常較具知名度，媒體記者會根據讀者的熟悉度選擇採訪對象。第二是資歷較深的立委可能與記者有良好的合作互動關係，彼此在資訊流通和新聞曝光上互相幫襯。第三是相較於新任和較資淺的立委，資深立委在政治訊息、政局時事的走向發展的更具敏感度和非正式訊息管道。這些原因都可能增加立委的政治話和私房話，但不是增加專業話新聞的理由。因此，預期資深立委會有較多的新聞數，不過多是政治話或私房話新聞。另一方面，因資淺立委較無上述的政治或媒體資源可運用，只能盡力在專業話的內容上努力爭取曝光機會，提高被選民看見的機會，例如更積極的立法發言、更踴躍的參與各種活動。

【假設四】相較於其他立委，在立委任期內曾擔任黨團幹部或委員會召委的立委會有較多的政治話新聞。

【假設五】立委的年資越長，政治話新聞在全部新聞中的比例和數量都會提高。

【假設六】相較於其他資歷的立委，資淺立委新聞中的專業話新聞比例較多。

三、新聞曝光是否是立委連任的萬靈丹？

研究問題三：立委新聞類型是否影響連任勝選？

經驗研究已肯定在過去SNTV選制下立委任內的新聞曝光量越高，連任成功機會也越大（吳宜侃 2005）。評析國會議員想追求媒體曝光的主要目的

大抵不脫兩種，第一是利用媒體宣傳立法問政成果，讓選民能常看到新聞、知道他是一位勤奮認真的「好立委」。第二是經由媒體報導來增加知名度和能見度，讓選民都知道立法院有這號人物的存在。專業話新聞可直接為多數立委帶來「好立委」的形象，能為其連任勝選之路帶來正向助益。政治話和私房話新聞主要可為立委帶來名氣與存在感，新聞價值高、更能吸引讀者目光也能讓立委成為舉國皆知的明星立委。不過報導背後也可能觸發爭議批評，暗藏衝突對立風險，套用框架理論的論點，充斥政黨競爭、人事評論的策略框架內容可能會讓部分選民認為政治充滿險惡算計，會給立委帶來知名度，但不見得伴隨好的評價。私房話新聞雖可讓選民認識到立委的人情趣味，可以拉近與選民的距離感，不過是否因此能成為選民心目中的「好立委」？能否轉換成選票支持則屬未知。本文認為政治話和私房話新聞固然有助於累積立委知名度和聲望，卻不見得能對於連任勝選帶來助益。

【假設七】：相較於其他新聞類型，專業話新聞較有助於立委連任。

肆、研究範圍與方法

本文的研究對象是第九屆的區域和原住民立委（任期自2016年2月1日至2020年1月31日）。由於研究資源的限制，加上區域與政黨不分區立委的媒體曝光動機和本身新聞價值可能有所不同，所以本文只先就區域及原住民立委部分作分析。

本研究使用內容分析法，以下依序說明使用的相關變數及編碼標準：本研究分析單位是為立委的新聞報導數（則），立委新聞的資料檢索使用立法院國會圖書館的新聞知識管理系統，該系統囊括了研究期間內國內絕大部分的平面、電子與網路媒體。系統中只要用個別立委姓名作為查詢詞，即可找出該立委屆期內在所有媒體的全部新聞且有固定系統編號，便於研究者查找與複查，該資料庫收錄的媒體名稱可參見附錄一。本文分析的新聞數有二：一是每位立委的「全屆新聞報導數」（資料庫系統提供）。二是經本研究抽樣過錄整理過

的「新聞抽樣分析數」。由於單一立委的新聞報導數少則數百，多則破萬，囿於時間人力限制，無法全部處理，因此用等距抽樣法，固定每隔20筆抽選一則新聞分析過錄，⁶最後納入研究分析共有84位區域立委（含中途離職、補選就任者），總計中選過錄10852則新聞，實際可分析數為9626則新聞⁷。

一、主要分析變數

1. 立委個人資料及選舉結果

含黨籍、所屬選區、立委年資、所屬委員會、是否曾任黨團幹部、是否擔任委員會召委。依變數為「是否連任第十屆立委（含區域及政黨名單）」等。

2. 立委新聞的相關變數

(1)全屆新聞報導數：「全屆新聞報導數」是依立法院新聞知識管理系統標示個別立委新聞總數紀錄。這個數字是每位立委任期內被全台各媒體報導的新聞總量。

(2)新聞抽樣分析數：本研究從每位立委的全屆新聞報導數當中抽樣過錄處理後的資料數，分析數大約為立委全屆新聞報導數的二十分之一。例如新聞資料庫中立委江啓臣在第九屆全部共有7000則新聞，本研究就過錄350則江啓臣的新聞。因新聞系統本身已按日期排序，中選的新聞會平均分散在四年任期內，在日期分布上不會有集中不均的顧慮。

(3)新聞類型：區分成三類：專業話新聞、政治話新聞與私房話新聞。各類區分判斷原則如下，無法被分類的新聞就視為遺漏值不分析。訪員過錄時皆先以報導內容做分類，無法判斷時再輔以發生地點／場合作為輔助。分類時只

⁶ 本研究使用新聞知識管理系統的序號，每20筆抽選一則新聞，所以每位立委被抽中的新聞都是他個人的第20、第40、第60則新聞……依序直到最後。唯有少數情況會調整中選新聞：如中選的報導內容顯非本人（同名人士），以及極少數的系統錯誤（如該則新聞內容沒有提到該名立委），則會用下一筆新聞做過錄。

⁷ 被歸為遺漏值的幾種常見情況如：預告性新聞。內容只有預告立委的行程活動（還未發生）。另一種情況是立委只被提及姓名，但他不是該則新聞的報導對象，在新聞中也沒有他的任何發言或行爲。例如有新聞報導主題是台北市中正萬華區立委候選人林郁方的競選活動，文中提及該區現任立委為林昶佐。由於林昶佐既非主要報導內容，也未有任何發言或行爲，無法判斷歸類，因此當遺漏值處理。

就單一立委的發言或行動做歸類依據，以互斥為歸類原則，不考慮同篇新聞其他位立委的報導內容。

專業話新聞

立委法定職責和選區經營活動相關的新聞內容。立法問政報導諸如立委表達針對特定立法、預算的立場意見，或是在立法院內各立法、預算審查會議過程中的發言表態，對於行政部門的質詢等。選區經營報導則如立委在立法問政時具體提到所屬選區的部分或全部名稱（如嘉義、阿里山或稱「我的選區」），或者新聞採訪地點就是選區內各式現場活動等皆屬之。

政治話新聞

與立委法定職責無直接相關，但政治性高的內容包括選舉活動，對政黨活動、政治時事、人事職位、議題（非立法草案）的評論表態，及因兼任職位所做的發言報導等屬之。⁸ 內容包括發表個人／派系組織的立場意見、規範性和黨派性的話語皆屬之。

私房話新聞

既不屬於立法問政，也無關選區經營或選舉的立委私人活動消息。過去未有研究分析過這類新聞在我國政治新聞中的分布情況，此類素材取得相對簡單容易，甚至可直接引用立委臉書貼文來撰寫新聞。

3. 評分者信度檢定

相關分析變數由研究者與兩位大學部學生共同擔任編碼員，經討論分類依據後分別過錄處理。資料完成後採間隔抽樣法選取約全部資料的十分之一進行評分者信度考驗，依檢定公式計算所得分數為0.87，⁹ 顯示編碼員對於新聞主題屬性判別的一致性能符合研究要求。

⁸ 因職位所得的新聞界定標準是立委必須是因為特定職位所得到的曝光機會，報導文字是以立委兼任的職位做為採訪頭銜，如「民進黨團總召」柯建銘認為。這表示記者是基於他們的職位採訪他們、詢問他們因職位所得到的資訊，或代表組織表示意見。不是要問立委柯建銘的個人意見。此以採訪頭銜作為判斷的標準經與資深政治記者確認為是可行方式。

⁹ 信度考驗是依據王石番（1989）在《傳播內容分析法：理論與實證》提供的公式，分兩階段進行，總檢定新聞筆數為828筆。第一階段為兩人相互同意度為0.768(636/828=0.768)；第二階段為複合信度： $2*0.768/1+(1*0.768)=0.87$ 。

伍、資料分析

本文以下依序概述第九屆區域立委的新聞報導特徵：包括整體新聞數量、各類新聞內容的分布比例，再分析立委個別特徵對新聞內容的影響。首先敘明在不同分析標的上，本文所分析新聞總數容有差異（全屆新聞報導數與抽樣新聞數之別），屆時會分別說明分析母數。因不同立委新聞報導的絕對數量的差異甚巨，在分析上本文更看重立委在各類新聞數的比例高低，而非絕對的新聞數量。

一、第九屆區域立委的媒體呈現概況

首先說明立法院新聞知識管理系統提供的各立委全屆新聞總數（母體），由立委全屆新聞總數的平均值初探九屆立委的媒體呈現（請參見表1）。第九

表1 第九屆區域立委的「全屆」新聞報導數

	政治條件	新聞平均數 / 每人
全體區域立委		2625
性別	男性立委	2718
	女性立委	2419
立委資歷	資淺立委 ¹	2451
	資深立委 ²	2776
	最資深立委 ³	3873
立院領導	曾任 ⁴ 黨團幹部	6037
	曾任委員會召委	3125
	皆未擔任	2426

說明：1. 第九屆新任立委

2. 第九屆就職前的立委資歷在1年以上未滿4年。

3. 第九屆就職前的立委資歷滿4年以上。

4. 只要任內任一會期曾兼任政治職務即納入。

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理

屆全部84位區域及原住民立委（含中途離職及補選立委），在四年任期中每位立委平均有2625則新聞報導。不同立委的新聞數差異極大，新聞數最多的區域立委全屆共有9490則新聞，最少的新聞數僅234則。立委新聞數的多寡因個別不同政治條件的影響新聞：男性立委的新聞平均數（2718則）多於女性立委（2419則），假設二獲得證實。資深立委的新聞數多於資淺者，不論是擔任黨團幹部或者是委員會召委，都會比未曾兼任政治職位的一般立委有更多的新聞報導數。

二、第九屆立委專業話、政治話與私房話新聞的影響因素

從全屆新聞報導數可略知不同屬性立委的新聞分布趨勢。以下開始著重在各類型立委在不同新聞主題類型的比較，分析的資料範圍是本研究從新聞知識管理系統，等距抽樣處理過的抽樣資料，共過錄10852則新聞。不同條件特徵的立委會有不同新聞類型的組合配比。

表2是第九屆立委新聞類型的整體分布：顯示最能迎合新聞價值和市場口味的政治話新聞比例最高，數量達全部抽樣新聞數達近四成的39.4%，其次是與立委職責相關的專業話新聞，佔35.6%，私房話新聞有13.8%，首先證實假設一。另有一成多的新聞因無法歸類，之後都視為遺漏值排除不計。

表2 第九屆立委新聞類型比例

新聞類型	百分比（新聞數）
專業話	35.6(3859)
政治話	39.4(4272)
私房話	13.8(1495)
其他（之後排除分析）	11.3(1226)
總計	100.0(10852)

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理

1. 立委性別與新聞報導

表3是第九屆男性和女性立委的新聞類型分布。在此想看不同性別立委在各類新聞類型的分布比例，因為新聞配比的差異長久下來可能形成一般民衆心中對於男立委和女立委的刻板印象。依照表3的結果，男性立委會有較多的政治話新聞，佔46.6%，女性立委的新聞則是以專業話新聞居最多數，佔44.9%。在私房話的部分，女性立委私房話新聞(15.9%)所佔的比例略高過男性立委(15.4%)。以第九屆區域立委的新聞數來看，不同性別立委的新聞類型分配狀況確有不同，男性立委的政治話新聞較多，女性立委則專業話新聞較多。

表3 男性與女性立委新聞類型分布百分比

新聞類型	男性立委	女性立委
專業話	38.1	44.9
政治話	46.6	39.2
私房話	15.4	15.9
小計	100.0(6777)	100.0(2849)

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理。

說明：1. 表中數字為百分比，()中數字為新聞數，已排除無法歸類的新聞。

2. Chi-square=47.48, degree of freedom=2, $p < .001$ 。

2. 立委資歷對新聞報導呈現的影響

表4是屆期內曾任委員會召委、曾任黨團幹部者和一般立委的新聞類型分布百分比。表4的交叉表可看出不同的職位經歷會帶來不同的新聞呈現樣態。曾任黨團幹部的委員是政治話新聞居多(62.2%)，一般選民可看到這些幹部立委有很多很多的政治攻防、品評人事時政、代表政黨立場發言、捍衛政黨政策的新聞。與黨團幹部相比，曾任委員會召委者的立委新聞類型分布較為平均，會有比其他立委稍多的專業話新聞(46.5%)，內容多是針對立法、預算或政策內容的本身做發言，較少涉及政治評價和政黨攻防，會是更接近專業、立法型的立委。因此，假設四只在黨團幹部的部分獲得支持，委員會召委的部分未成立。其餘一般立委在專業話、政治話和私房話的數量分布上則大致與各類新聞的整體分布相符。

表4 一般立委、委員會召委與黨團幹部新聞類型分布百分比¹

新聞類型	未任政治職位	(曾) 委員會召委	(曾) 黨團幹部
專業話	40.1	46.5	22.4
政治話	44.4	39.4	62.2
私房話	14.1	15.5	15.5
小計	100.0(6161)	100.0(1375)	100.0(2090)

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理。

說明：1. 只要在研究期間曾擔任委員會召委或黨團幹部者即納入計算（不論擔任時間長短）。

2. Chi-square=27.29, degree of freedom=4, $p < .001$ 。

過去較少有研究分析立委資歷對新聞呈現的影響，只認為相較於挑戰者，現任者由於地位、可用資源和訊息技巧等因素，使得現任者的新聞能見度會遠高於挑戰者（吳宜侃 2005）。不過未曾有相關研究討論資深和資淺者的新聞類型是「始終如一」？或會隨著資歷的累積會有變化。表5將立委區分資淺（新就任）、資深（本屆就職時立委年資滿1年至4年）和資深立委（本屆就職時立委年資滿4年以上）三類。結果發現在新聞類型上會隨年資有不同變化：資淺立委的專業話新聞佔比最高(48.1%)。之後按年資增長，專業話新聞在個人新聞中的所佔比例會逐漸下降到最資深立委時為35.1%。政治話新聞則是最資深立委的佔比最高，有將近一半的新聞都屬於政治話新聞(48.0%)，可能是代表政黨發言、分析時政，也包括參加各種競選活動。從資淺立委到最資深立委的新聞類型來看呈現一種此消彼長的情況：政治話新聞隨資歷越講越多，專業話新聞佔比就相形下降，私房話新聞的比例則沒有明顯差異，假設五新聞佔比的部分可得證，假設六也得到支持。

推測原因是新任立委的新聞和政治網絡能力比不上資深立委來得綿密、特殊政治訊息管道也相對有限。另一方面，新任立委應更重視建立勤於問政的形象、經營與選區選民的鏈結，力求在問政和選區經營上的曝光，減少對於政治時事的發言。資淺的國會議員通常不會有靈通的消息管道，在面對媒體時的臨場反應上較難與資深者比擬。所以資淺立委的新聞常會以無傷大雅的私房話

(不易出錯)以及可展現立委職責和努力的專業話新聞為主。往後再隨著政治資歷的累積，資深的立委有越多的訊息管道和政治嗅覺，或因身兼政黨領導或委員會召委的身分，有更多機會為黨發言，也易於被媒體選擇作為採訪評論的對象。

立委資歷與私房話新聞數的消長上，相異的原因導致相似的新聞呈現結果：一是資淺的立委通常年齡較輕、慣於悠遊在網路和政治娛樂化的氣氛下，較會主動分享較多的個人非政治生活如個人嗜好、收藏物品供媒體報導。不過在新聞價值上已連任多屆的立委則因有全國性的知名度，政治人物茶餘飯後的非政治人生非常符合媒體軟性政治新聞的胃口，因此不論最資深或資淺立委的私房話佔比都略多於資歷居中者。

表5 立委資歷與新聞類型分布百分比

新聞類型	資淺立委	資深立委	最資深立委
專業話	48.1	46.4	35.9
政治話	35.5	38.8	48.0
私房話	16.3	14.7	16.0
小計	100.0(2820)	100.0(3012)	100.0(3794)

1. 資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理。

2. Chi-square=142.48, degree of freedom=4, p<.001。

3. 立委條件對新聞呈現的影響

表6是把本文所提影響立委新聞呈現的相關變數投入分析的四個OLS模型。四個模型的應變數分別是專業話新聞數、政治話新聞數以及私房話新聞數及全部的抽樣新聞數。表中的迴歸係數是標準化迴歸係數，因此係數值的大小即可視為是該自變數對於新聞數的影響力。

在專業話新聞的迴歸模型中，可看出女性立委、曾擔任黨團幹部、委員會召委等特徵立委都會有較多的專業話新聞數且達統計水準，假設二有關女性立委的專業話假設成立。統計結果顯示，越資深的立委，專業話的新聞數越少（估計值-0.295），是全部自變項中最有影響力的變數且達到顯著水準。這結

果非常值得再與現有代議或新聞理論作對話：從立委端思考，究竟是資深的立委在立法問政上會變得比較不努力用心？還是該從新聞取材的角度來看，因資深立委的新鮮感降低，致使媒體減少報導資深立委在立法問政、選區經營上的活動所致？若如此會不會導致選民在選舉課責上的失準？這很值得另文尋求更完整的資料與解釋，為立委連任、政治課責與媒體呈現的問題做進一步解答。

在政治話新聞模型中，從迴歸係數的大小可知立委資歷和兼任黨團幹部是增加政治話新聞量的最有力因素，立委越資深以及兼任過黨團幹部立委的政治話新聞比較多。相較於男性立委，女性立委的政治話新聞數較少，假設三有關於男立委的部分也成立。曾擔任委員會召委的政治話新聞係數則是負值(-0.019)，顯示這經歷並不會為立委帶來更多的政治話新聞，因此假設四的委員會召委部分不成立。

最後看私房話新聞的影響因素。統計結果顯示女性立委並不會有比較多的私房話新聞，假設三關於性別與私房話的假設不成立。曾擔任黨團幹部、立委資歷越久的立委會有比較多的私房話，推論是記者在選擇私房話題材時，偏好從立委知名度、潛在讀者群人數的多寡等角度決定採訪對象。

從表6的模型結果，特別想點出委員會召委對新聞呈現的影響。照理說委員召委是專業性的立法專家，應可在特定的議題領域享有聲望和立法影響力，也能累積更多的政治聲望。因此本文原先預估曾任委員會的召委，可以「委員會召委」為受訪名義，在新聞數量和新聞呈現的類別上享受許多新聞曝光紅利。從表6結果來看，委員會召委的經歷在專業話新聞中略有優勢，其他在包括政治話新聞¹⁰在內的其他類新聞、乃至全部的新聞總數上看，都無法藉此躋身高知名度立委之列，背後也反映出我國對委員會召委，遲未依資深原則決定召委人選的政治運作特色。專業話新聞佔比的提升則可能是召委的經歷較有機會被媒體視為是相關領域法案的專家，較有可能被記者詢問相關的法案、議題見解，因此會比未曾擔任召委的一般立委有更多專業話新聞的曝光機會。

¹⁰ 依照本文過錄標準，以委員會召委職稱被報導的新聞，在本文會被歸為政治話新聞。所以委員會召委的專業話新聞佔比較高，應不是以召委身分受訪所得到的新聞曝光機會所致，而是這些立委以個人身分在立法問政上得到較多的新聞報導。

表6 專業話、政治話、私房話新聞數迴歸分析

	專業話新聞數	政治話新聞數	私房話新聞數	全部抽樣新聞數
	標準化係數	標準化係數	標準化係數	標準化係數
常數				
性別	.057***	-.197***		
女性立委 (男性=0)			-.071***	-.195***
曾任黨團幹部	.048***	.342***	.256***	.427***
曾任委員會召集 (未任政治職位=0)	.104***	-.019**	-.015	-.011
立委資歷	-.295***	.459***	.074***	.248***
N	3859	4272	1495	9626
Adj.R2	.105	.434	.126	.359

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理。

說明：***: $p < .001$, **: $p < .01$, *: $p < .05$, \$: $p < 0.1$

4. 新聞類型對立委連任勝選的影響

當政治媒介化(Medialization of Politics)日益風行之際，本文也意圖梳理媒體呈現與新聞類型對於立委連任勝選的關係，特別關注於哪種新聞類型最有利於立委的連任。表7是第九屆立委連任勝選的二元迴歸分析（根據第十屆立委選舉結果），分析單位是立委，應變數是立委連任勝敗，由於觀察數量非常有限，在此分析的重點主要在於自變數對於連任勝敗的正負方向和勝算比(Exp B)大小，不拘泥於是否達到顯著水準。首先看本研究三個最主要變數：個別立委專業話、政治話、私房話新聞數量對於立委連任的影響。統計結果發現，立委專業話新聞數越多可增加其連任的機會，Exp B值為1.005。但若是立委的政治話或私房話新聞數越多，則可能對立委連任有負面影響，政治話新聞對連任影響的Exp B值為0.994，私房話新聞對連任影響B值為0.988，可解釋為政治話或私房話新聞數越多的立委，可能對其爭取連任帶來負面的不確定性。其餘

在模型中作為控制變數用途的統計結果則與既有的研究分析大致相符：相較於男性立委，女性立委的連任變數較多，Exp B值為0.682，任內曾擔任過黨團幹部、委員會召委和資深立委的連任勝選機會都比較高，特別是任內曾任黨團幹部者的Exp B值高達3.986。

表7的統計結果與假設七的方向一致，但未達統計水準。若用最簡單直白的總結表7的主要發現是：喜歡說政治話和私房話的立委儘管可享受較多的新聞曝光和知名度；不過這些無關立委職責的話說得太多，有可能招致選民的反感討厭，反而增添連任的變數。對立委來說，多努力爭取在專業話新聞上曝光才能對選舉連任帶來正面助益。其他控制變數對於立委連任勝選的影響，與相關選舉研究的發現大致相符，亦非本研究主要探討重點，在此不另贅述。

表7 第九屆立委的新聞類型與連任勝選二元迴歸模型

	B值 (標準誤)	Exp(B)
個人專業話新聞數	.005(.009)	1.005
個人政治話新聞數	-.007(.005)	.994
個人私房話新聞數	-.012(.019)	.988
性別		
女性立委 (男性=0)	-.383(.560)	.682
曾任黨團幹部	1.383(.009)	3.986
曾任委員會召委 (未任政治職位=0)	.520(.857)	1.682
立委資歷	.054(.317)	1.055
常數項	1.276(.824)	3.582
N		84
-2 log likelihood		90.727

資料來源：立法院新聞知識管理系統，作者自行整理。

陸、結論

本文探討我國立委新聞呈現的影響因素以及新聞類型對連任的影響，認為國會議員新聞是多重因素運作後的結果：除了立委追求曝光的動機或壓力，也要從媒體運作、媒體選材的角度考量新聞價值，不單只配合立委單方的曝光期待。本文使用內容分析法把立委新聞的內容分成與立委職責直接相關的專業話、與選舉、政治職位或政治嗅覺有關的政治話，以及因應軟性政治新聞需求的個人私房話新聞等三種類型，隨著個別立委的不同特徵屬性，每位立委在專業話、政治話、私房話新聞的數量比例上會有不同，從而為其帶來不同的媒體和政治形象，進而影響個人的政治生涯和機會。

本文以第九屆84位區域及原住民立委（含中途離職、補選就任者）作為研究對象，使用立法院新聞知識管理系統抽樣過錄10852則（實際分析數為9626筆）立委新聞。由整體新聞呈現、立委性別差異、兼任職位、任職年資、選區性質到最後的連任勝負等面向進行推論並提出七個研究假設（詳細推論可參見頁17-21），經驗分析的結果假設一、二、五、六等獲得支持；假設三、四的推論部分成立；假設七的正負方向相符但未顯著。總括來說，男性立委的平均新聞數多於女性，資深立委新聞數多於資淺立委。不論是擔任黨團幹部或者是委員會召委，都會比一般立委有更多的新聞。從新聞類型來看，政治話的新聞量最多，將近全部立委新聞數的39.4%，其次是與立委職責相關的專業話新聞，佔全部新聞的35.6%，私房話新聞則有13.8%。

有關於個別條件對新聞呈現的影響，在性別方面，無論是新聞總數、政治話新聞、私房話新聞的數量都是男性立委穩定多於女性立委，女性立委的曝光優勢只在最基礎的專業話新聞。顯見台灣在彰顯女性有平等政治機會的背後仍存在無形的媒體性別偏差。

兼任職位與立委任職年資對新聞報導的影響顯現在新聞數和新聞類型的分布上：曾兼任政治職位者會有較多的新聞報導量，曾任委員會召委者會有較多的專業話新聞，如同是各領域的立法專家。曾任黨團幹部的委員，新聞曝光會高度集中在政治話新聞類型，佔比高達62.2%。儘管印象認為新任立委常用驚人之舉來吸引媒體目光、企圖一炮而紅，但從第九屆來看，資深立委的新聞總

數還是多於資淺立委。值得一提的是，與立委職責最相關的專業話新聞數，不論是報導數量或佔比都會隨著立委年資的增加而減少，且達統計顯著水準，這是否意味越資深的立委可能漸漸怠於他的立委職守？還是因忙於其他兼職、轉換其它政治職位而調整工作重點？此一新聞曝光變化，似乎也可做為為何屢有資深立委在追求連任時意外落馬的一種解釋。

最後，媒體呈現是否有助於立委連任？哪類新聞對立委的連任有正面助益？本文利用二元迴歸分析發覺立委新聞報導對於連任勝選的影響應有更細緻的解釋：立委專業話的新聞數量越多可對他的連任帶來正向的助益，但是當立委的政治話和私房話新聞數越多時卻可能為連任帶來不確定性、甚至是負面的影響。

本文仍留下許多未解的問題值得再延伸。由於本文只先分析第九屆區域立委，不分區立委的新聞呈現又是如何？是與區域立委雷同，還是有不同的呈現脈絡，絕對是值得延伸討論的研究問題。其次，有關跨屆期的變化趨勢也應該持續擴張可分析資料，釐清上述的研究發現只限於第九屆獨有或已是常態性的現象。在不同政黨執政或分立政府的結構下，立委的新聞呈現是否有所不同。第三，本文只處理由新聞記者採訪撰寫的新聞報導，然而立委的媒體呈現是更立體而多元的，除了新聞報導之外，有些立委經常上各類政論節目表達意見，也是媒體呈現的一環。在社群媒體勃興的此時此刻，綜合來看傳統紙媒、電子媒體、社群媒體、立委個人自媒體在消息來源、流通方式、傳播效果、政治影響等層面又有什麼樣的訊息交流與媒體呈現情況？都是在媒體呈現這個大框架下值得再繼續深入追蹤的研究課題。

參考文獻

I.中文部分

- 王石番，1989，《傳播內容分析法——理論與實證》，台北：幼獅文化股份有限公司。
- (Wang, Shih-fan. 1989. “*Chuan bo nei rong fen si fa*” [*Communication Content Analysis: Theory and Evidence*]. Taipei: Youth Cultural Enterprise Co., Ltd.)
- 王宏恩，2011，〈資訊提供與立法院政治信任——使用IVOD的探索性研究〉，《臺灣民主季刊》，8(3): 161-197。
- (Wang, Austin Horng-en. 2011. “*Zi xun ti gong yu li fa yuan zheng zhi xin ren: Shi yong IVOD de tan suo xing yan jiu*” [Providing Information for ation Citizen’s Political Trust to Congress: An Exploratory Study through IVOD]. *Taiwan Democracy Quarterly* 8(3): 161-197.)
- 吳宜侃，2005，〈立法委員連任預測模型分析-以第四屆立法委員為例〉，《選舉研究》，12(1): 173-210。
- (Wu, I-kuan. 2005. “*Li fa wei yuan lian ren yu ce mo xing fen xi: Yi di si jie li fa wei yuan wei li*” [A Study on the Predicted Model of Legislators’ Reelection-Using Fourth Legislators for Example]. *Journal of Electoral Studies* 12(1): 173-210.)
- 李人豪、張美慧，2007，〈立法委員的電視媒體策略與表演行爲〉，《廣告學研究》，27: 79-10。
- (Li, Ren-hao, and Mei-hui Chang. 2007. “*Li fa wei yuan de dian shi mei ti ce lue yu biao yan xing wei*” [A Study of Strategies of Legislators’ Acting for Television News in Taiwan”. *The Journal of Advertising Research* 27: 79-104.)
- 林士豪，2012，〈國會媒體新框架-以立法院IVOD系統為例〉，臺灣師範大學政治學研究所碩士學位論文。
- (Lin, Shih-hao. 2012. “*Guo hui mei ti xin kuang jia: Yi li fa yuan IVOD xi tong wei li*” [New Frame of Legislative Yuan Media: The Case of IVOD System]. Mas-

ter's thesis. National Taiwan Normal University.)

張卿卿，2002，〈競選新聞框架與廣告訴求對選民政治效能與信賴感的影響〉，《新聞學研究》，70: 135-165.

(Chang, Ching-ching. 2002. "Jing xuan xin wen kuang jia yu guang gao su qiu dui xuan min zheng zhi xiao neng yu xin lai gan de ying xiang" [The Impacts of News Frames and Ad Types on Political Cynicism and Political Efficacy-An Exploration of the 1998 Taipei Mayoral Election]. *Mass communication Research* 70: 135-165.)

盛杏媛，2005，〈選區代表與集體代表：立法委員的代表角色〉，《東吳政治學報》，21: 1-40.

(Sheng, Shing-yuan. 2005. "Xuan qu dai biao yu ji ti dai biao: Li fa wei yuan de dai biao jue se" [Constituency Representative and Collective Representative: The Representative Roles of Taiwanese Legislators]. *Soochow Journal of Political Science* 21: 1-40.)

-----，2012，〈媒體報導對企業型政治立法成敗的影響〉，《東吳政治學報》，30(1): 1-42。

(-----, 2012. "Mei ti bao dao dui qi ye xing zheng zhi li fa cheng bai de ying xiang" [Media Coverage and Legislative Success of Entrepreneurial Politics]. *Soochow Journal of Political Science* 30(1): 1-42.)

黃士豪，2017，〈誰要議題所有權？立法委員立法提案與議題所有權的建立〉，《台灣民主季刊》，14(1): 1-57。

(Huang, Shih-hao. 2017. "Shei yao yi ti suo you quan? Li fa wei yuan li fa ti an yu yi ti suo you quan de jian li" [Who Wants Issue Ownership? Legislators' Initiatives and Pursuit of Issue Ownership in Taiwan]. *Taiwan Democracy Quarterly* 14(1): 1-57.)

黃偉俐，2003，〈立法委員機會結構、個人活動與媒體能見度關聯性研究〉，臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士學位論文。

(Huang, Wei-li. 2003. "Li fa wei yuan ji hui jie gou, ge ren huo dong yu mei ti neng jian du guan lian xing yan jiu" [A Study on the Correlation between Legisla-

- tors' Opportunity Structure, Personal Activities and Media Visibility]. Master's thesis. National Taiwan Normal University.)
- 黃紀、林佳旻，2007，〈影響區域立委連任成敗之因素：事件史分析〉，*《政治學報》*，4: 1-41。
- (Huang, Chi, and Chia-min Lin. 2007. "Ying xiang qu yu li wei lian ren cheng bai zhi yin su: Shi jian shi fen xi" [Determinants of the Reelection of the Legislative Yuan Members: An Event History Analysis]. *Chinese Political Science Review* 43: 1-41.)
- 蔡韻竹，2021，〈初探國會議員的媒體呈現〉。第十二屆國會學術研討會，7月23-24日，台北：東吳大學。
- (Tsai, Yun-chu. 2021. "Chu tan guo hui yi yuan de mei ti cheng xia" [Press Coverage of legislators in the Ninth Legislative Yuan]. Presented at the 2021 International Conference of Congress Study, Taipei: Soochow University.)
- 蔡韻竹、鮑彤、林逸婷，2018，〈立法表現與連任勝敗——以公督盟評鑑為例〉，第十屆國會學術研討會，6月2-3日，台北：東吳大學。
- (Tsai, Yun-chu, Nathan F. Batto, and Yi-ting Lin. 2018. "Li fa biao xian yu lian ren cheng bai: Yi gong du meng ping jian wei li" [Do the Evaluations of Legislators' Performance by Citizen Monitors Affect Re-Election?] Presented at the 2018 International Conference of Congress Study, Taipei: Soochow University.)
- 鄧朝元，2022，〈國產新冠肺炎疫苗報導之新聞框架：“ETtoday 新聞雲”，“Yahoo! 奇摩新聞”，“中時新聞網”及“自由時報”之Facebook 粉絲專頁之比較〉，中山大學政治學系碩士學位論文。
- (Deng, Zhao-yuan. 2008. "Guo chan xin guan fei yan yi miao bao dao zhi xin wen kuang jia: ETtoday News, Yahoo News, China Time News, and Liberty Times zhi Facebook fen si zhuan xie zhi bi jiao" [News Frames Regarding Taiwan's Domestically Produced COVID-19 Vaccines: A Comparative Analysis of Facebook Fan Pages across ETtoday, Yahoo News, China Times, and Liberty Times]. Master's thesis. National Sun Yat-sen University.)

蕭怡靖，2017，〈競選期間選民對候選人評價的變化：以2012年台灣總統選舉為例〉，《選舉研究》，24(2): 1-38。

(Hsiao, Yi-ching. 2017. “Jing xuan qi jian xuan min dui hou xuan ren ping jia de bian hua: Yi 2012nian tai wan zong tong xuan ju wei li” [Change in Voters’ Candidate Evaluation during a Political Campaign: A Case Study of the 2012 Presidential Election in Taiwan]. *Journal of Electoral Studies* 24(2): 1-38.)

II. 外文部分

Aalberg, Toril, Jesper Strömbäck, and Claes H. De Vreese. 2012. “The Framing of Politics as Strategy and Game: A Review of Concepts, Operationalization and Key Findings.” *Journalism* 13(2): 162-178.

Arnold, R. Douglas. 2013. *Congress, the Press, and Political Accountability*. Princeton: Princeton University Press.

Benson, Rodney, and Daniel C. Hallin. 2007. “How States, Markets and Globalization Shape the News: The French and US National Press, 1965-97.” *European Journal of Communication* 22(1): 27-48.

Casero-Ripollés, Andrea, and Paldo López-Rabadán. 2019. “With or without You: The Role of Personal Affinity in Relationships between Journalists and Politicians in Spain.” *Journalism* 20(7): 943-960.

Darr, Joshua P., Matthew P. Hitt, and Johanna L. Dunaway. 2018. “Newspaper Closures Polarize Voting Behavior.” *Journal of Communication*, 68(6): 1007-1028.

Davis, Aeron. 2009. “Journalist–Source Relations, Mediated Reflexivity and the Politics of Politics.” *Journalism studies* 10(2): 204-219.

Druckman, James N. 2001. “The Implications of Framing Effects for Citizen Competence.” *Political behavior* 23(3): 225-256.

Edwards, George C., and B. Dan Wood. 1999. “Who Influences Whom? The President, Congress, and the Media.” *American Political Science Review* 93(2): 327-344.

- Fallows, James 1997 *Breaking the News: How the Media Undermine American Democracy*. New York: Vintage.
- Grimmer, Justin Ryan. 2010. *Representational Style: The Central Role of Communication in Representation*. Harvard University.
- Hanitzsch, Thomas, Folker Hanusch, Claudia Mellado, Maria Anikina, Rosa Berganza, Incilay Cangoz, Mihai Coman, Basyouni Hamada, María Elena Hernández, Christopher D. Karadjov, Sonia Virginia Moreira, Peter G. Mwesige, Patrick Lee Plaisance, Zvi Reich, Josef Seethaler, Elizabeth A. Skewes, Dani Vardiansyah Noor, and Edgar Kee Wang Yuen. 2011. "Mapping Journalism Cultures Across Nations: A Comparative Study of 18 Countries." *Journalism studies* 12(3): 273-293.
- Harcup, Tony, and Deirdre O'Neill. 2017. "What is News?" *Journalism Studies*, 18(12): 1470-1488.
- Kedrowski, Karen Marie. 1992. "Media Entrepreneurs and the Media Enterprise in the United States Congress: Influencing Policy in the Washington Community." Ph. D. diss. University of Oklahoma.
- . 2001. "Media Strategies Used by Junior Members of Congress." *Journal of Political Science* 29(1): 27-47.
- Larson, Stephanie Greco, and Lydia M. Andrade. 2005. "Determinants of National Television News Coverage of Women in the House of Representatives, 1987-1998." *Congress & the Presidency* 32(1): 49-61.
- Lawrence, Regina G. 2000. "Game-Framing the Issues: Tracking the Strategy Frame in Public Policy News." *Political Communication* 17(2): 93-114.
- Lee, Eun-Ju, and Yoon Jae Jang. 2010. "What Do Others' Reactions to News on Internet Portal Sites Tell Us? Effects of Presentation Format and Readers' Need for Cognition on Reality Perception." *Communication research* 37(6): 825-846.
- Lipinski, Daniel, Gregory Neddenriep, and Karen M. Kedrowski. 2007. "Who Makes it Easy? Courting Journalists Through Congressional Web Sites," *Journal of Political Science* 35(1): 61-94.

- Mann, Thomas E., and Norman J. Ornstein. 1994. *Congress, the Press, and the Public*. Transaction Publishers.
- Mayhew, David R. 1974. "Congressional Elections: The Case of the Vanishing Marginals." *Polity* 6(3): 295-317.
- Mellado, Claudia, and Kevin Rafter. 2014. "Understanding the Influence of Journalists and Politicians on Content: A Cross-Longitudinal Analysis of Chilean Political News Coverage." *International Communication Gazette* 76(7): 531-551.
- Okumura, Nobuyuki, Kaori Hayashi, Koji Igarashi, and Atsushi Tanaka A. 2021. "Japan's Media Fails its Watchdog Role: Lessons Learned and Unlearned from the 2011 Earthquake and the Fukushima Disaster." *Journalism* 22(11): 2675-2691.
- Oliver, Mary Beth, James Price Dillard, Keunmin Bae, and Daniel J. Tamul. 2012. "The Effect of Narrative News Format on Empathy for Stigmatized Groups." *Journalism & Mass Communication Quarterly* 89(2): 205-224.
- Oliver, Willard M., Joshua Hill, and Nancy E. Marion. 2011. "When the President Speaks: An Analysis of Presidential Influence Over Public Opinion Concerning the War on Drugs." *Criminal Justice Review* 36(4): 456-469.
- Plasser, Fritz. 2005. "From Hard to Soft News Standards? How Political Journalists in Different Media Systems Evaluate the Shifting Quality of News." *Harvard International Journal of Press/Politics* 10(2): 47-68.
- Payne, James L. 1980. "Show Horses & Work Horses in the United States House of Representatives." *Polity* 12(3): 428-456.
- Rhee, June Woong. 1997. "Strategy and Issue Frames in Election Campaign Coverage: A Social Cognitive Account of Framing Effects." *Journal of communication*, 47(3): 26-48.
- Ridout, Travis N. 2018. "Introduction." In *New directions in media and politics*, ed Travis N. Ridout. New York: Routledge.
- Riedl, Andreas A., Tobias Rohrbach, and Christina Krakovsky. 2022. "I Can't Just Pull a Woman Out of a Hat": A Mixed-Methods Study on Journalistic Drivers

- of Women's Representation in Political News." *Journalism and Mass Communication Quarterly* 0(0).
<https://doi.org/10.1177/10776990211073454>.
- Ross, Karen, Elizabeth Evans, Lisa Harrison, Mary Shears, and Khursheed Wadia. 2013. "The Gender of News and News of Gender: A Study of Sex, Politics, and Press Coverage of the 2010 British General Election." *The International Journal of Press/Politics* 18(1):3-20.
- Shen, Fuyuan, Lee Ahern, and Michelle Baker. 2014. "Stories that Count: Influence of News Narratives on Issue Attitudes." *Journalism & Mass Communication Quarterly* 91(1): 98-117.
- Snyder Jr, James M., and David Strömberg. 2010. "Press Coverage and Political Accountability." *Journal of Political Economy* 118(2): 355-408.
- Steiner, Miriam. 2021. "Soft News/Tabloidization (Journalistic Reporting Styles)." *DOCA-Database of Variables for Content Analysis* 1(2). <https://www.hope.uzh.ch/doca/article/view/2t>
- Strömbäck, Jesper, and Daniela V. Dimitrova. 2006. "Political and Media Systems Matter: A Comparison of Election News Coverage in Sweden and the United States." *The Harvard International Journal of Press/Politics* 11(4): 131-147.
- Tresch, Anke. 2009. "Politicians in the Media: Determinants of Legislators' Presence and Prominence in Swiss Newspapers." *The International Journal of Press/Politics* 14(1): 67-90.
- Tsfati, Yariv, Dana Markowitz Elfassi, and Israel Waismel-Manor. 2010. "Exploring the Association between Israeli Legislators' Physical Attractiveness and Their Television News Coverage." *The International Journal of Press/Politics* 15(2):175-192.
- Tuchman, Gaye. 1978. "The News Net." *Social Research* 45(2): 253-276.
- Van Aelst, Peter, and Stefaan Walgrave. 2016. "Information and Arena: The Dual Function of the News Media for Political Elites." *Journal of Communication* 66(3): 496-518.

- Van Dalen, Arjen, Claes H. De Vreese, and Erik Albæk. 2012. "Different Roles, Different Content? A Four-Country Comparison of the Role Conceptions and Reporting Style of Political Journalists." *Journalism* 13(7): 903-922.
- Van der Pas, Daphne Joanna, and Loes Aaldering. 2020. "Gender Differences in Political Media Coverage: A Meta-Analysis." *Journal of Communication* 70(1): 114-143.
- Vinson, C. Danielle. 2017. *Congress and the Media: Beyond Institutional Power*. Oxford University Press.
- . 2018. "Congress and the Media: Who Has the Upper Hand?" In *New Directions in Media and Politics*, ed. Teavis N. Ridout. New York: Routledge.

附錄

附錄資訊可於當期期刊出刊後，於《選舉研究》期刊網頁查詢。¹¹

附錄一：立法院新聞知識管理系統網路新聞收錄一覽表

¹¹ 選舉研究期刊網頁網址：<http://www.jestw.com/tc/index.php>

How the Status of Legislators Influences Patterns of Media Coverage

*Yun-chu Tsai**

Abstract

This research found that the status of legislators brought about different patterns of media coverage during the 9th Legislative Yuan (2016-2020). It focuses on the news coverage by legislators and examines the patterns of the media coverage engendered by them. A news report database was adopted from the Congressional Library of the Legislative Yuan and context analysis was conducted. This approach divided legislators' reports into three types: "Professional News," directly related to the duties of legislators; "Political News," related to extra political positions (ex. party whips) or current political affairs; and "Private News," related to the personal life and non-political issues of the legislators. Differences in the patterns of the news coverage of legislators could have an impact on their re-election outcome.

This study found that media coverage was influenced by both the legislators and the media. Factors included the motivation or pressure by legislators for media exposure as well as the news value from the perspective of media operation and selection. The factors affecting the amount of media presence for legislators can be roughly divided into external structural conditions and personal messaging strategies. External structural factors refer to the selection of news materials and framework by journalists, while individual conditions include the gender, seniority, experience in cadre positions of individual legislators, and political structure and executive and legislative relations, among others. We found that the specific status of a

* Assistant Professor, Department of Political Science, Soochow University.

legislator often led to a specific pattern of media coverage; however, more extensive media exposure did not necessarily lead to successful re-election. During the 9th Legislative Yuan, “Professional News” was the factor most likely to have a positive impact on re-election success, while “Political News” and “Private News” had little impact on the re-election success of legislators.

Keywords: Legislators, News Presentation, Political Entertainment, News Value, Context Analysis